

Análisis de las redes políticas de REDD+ en Perú

Mary Menton, Javier Perla, Juan Sotes y Leandra Fatorelli

Mensajes clave

- La arena política de REDD+ en Perú involucra una gran variedad de actores, tanto gubernamentales como civiles, aunque predominan los actores de los sectores ambientales y forestales. Mientras que actores del Gobierno peruano tienen altas tasas de poder reputacional, son los actores no gubernamentales, tanto nacionales como internacionales, los que dominan la red de intercambio de información. Dentro de la red de información, el Grupo REDD+ Perú, un foro de múltiples actores para el diálogo sobre REDD+, se destacó como un intermediario importante entre diferentes grupos de actores.
- Mientras que los diferentes grupos de actores destacaron desafíos distintos para la implementación de REDD+, no se declararon muchos desacuerdos entre los actores en la arena REDD+. La excepción es la posición de la Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), que ha estado en el centro de las pocas protestas sobre REDD+ a nivel nacional. AIDSESP manifiesta la necesidad de crear un mecanismo REDD+ indígena enfocado a defender los derechos territoriales de los pueblos indígenas y apoyar el manejo forestal comunitario en vez de buscar soluciones mediante el mercado de carbono.
- Hay un grupo de actores principales que sobresalen por tener mayores interacciones en las redes del estudio, que incluye representantes del gobierno, diversas ONG, sector privado y donantes, con altos índices de comunicación y colaboración entre sí. Sin embargo, los actores gubernamentales que más influyen las políticas de desarrollo y las causas de deforestación no participan en esta red. Esta falta de integración intersectorial se destaca como uno de los mayores retos para la implementación de REDD+.

REDD+ en Perú

Como muchos de los países piloto de REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Plus), Perú se encuentra involucrado en varias iniciativas internacionales (FCPF¹, UNREDD², etc.) que apoyan la fase de preparación, o "REDD+ readiness". Hasta 2012, el país había recibido compromisos para la inversión de US\$ 28,8 millones para iniciativas REDD+, de los que más de la mitad se destinaron a la sociedad civil (Forest Trends 2014). Una porción de estos fondos internacionales apoyó la creación del Proyecto REDD+ del Ministerio del Ambiente (MINAM)³ que está enfocado a apoyar la capacitación, la elaboración de la estrategia nacional REDD+ y la creación de un sistema de MRV (Medición, Reporte y Verificación). Asimismo, será receptor del Fondo de Inversión Forestal (FIP) que ha comprometido cerca de un total de US\$ 50 millones (54 % donación, 46 % préstamo) para la reducción de la deforestación,

de los cuales US\$ 14,5 millones serán dedicado a la titulación de territorios indígenas y su gobernanza.

MINAM ha tomado el liderazgo en el desarrollo de la estrategia REDD+ nacional, iniciando un proceso de participación intersectorial que incluye otros actores del Gobierno (Ministerio de Agricultura, Gobiernos regionales, entre otros) y la sociedad civil (Che Piu y Menton 2013). Sin embargo, las tentativas de coordinación, que recién han aumentado por las iniciativas del Proyecto REDD+ del MINAM, no han llegado a un consenso general sobre la viabilidad ni la conveniencia del mecanismo, ni las mejores opciones para su implementación. Aunque muchos perciben estas iniciativas como una oportunidad para que el país mejore las economías locales, la promoción de la inversión privada y la preservación de servicios ecosistémicos, en términos de mitigación de emisiones, algunos actores no están de acuerdo con la forma en que se está diseñando e implementando REDD+. Uno de los casos más representativos es el de AIDSESP (Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana), quienes buscan una diferente aproximación al mecanismo para reforzar los derechos de los pueblos indígenas frente a la posible intrusión por parte de proyectos REDD+ (Espinoza y Feather 2012). Por ser un país que ha optado por un enfoque anidado, otro desacuerdo importante se ve en los debates sobre el desarrollo del MRV y como reconciliar las iniciativas subnacionales y los escenarios de referencia regionales con su aplicación a la escala nacional.

1 Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques, FCPF por sus siglas en inglés.

2 Programa de apoyo a procesos de desarrollo nacional de REDD de las Naciones Unidas.

3 El proyecto de "Apoyo en la implementación de REDD+ en el Perú" financiado por el KfW, y el proyecto "Fortalecimiento de capacidades técnicas, científicas e institucionales para la implementación de REDD+ en el Perú" financiado por la FGBM se han unificado en un solo proyecto, denominado REDD+ MINAM, con lo cual se consolida un proyecto de mayor alcance en sus resultados (MINAM 2014).

Análisis de las redes políticas de REDD+





En este contexto de múltiples actores con diferentes intereses y prioridades, se buscó comprender las interacciones dentro de las redes de actores que participan en REDD+ en el país, a través de un análisis de las redes políticas con el enfoque metodológico de las redes sociales (Perla et al. 2014). El estudio contribuye al componente político del estudio comparativo global de REDD+ de CIFOR que ha incluido una serie de investigaciones de las redes políticas de REDD+ en los países de estudio (Brockhaus y DiGregorio 2010, Brockhaus et al. 2014). Las redes sociales están compuestas por un conjunto finito de actores con una configuración de relaciones entre ellos, cuyo patrón de relaciones forma la estructura de la red (Wasserman y Faust 1994). Estas son representadas a modo de gráficos, los cuales contienen nodos (representando a los actores) y líneas (representando sus relaciones) (Scott 2000). Estas relaciones se pueden entender a partir de su direccionalidad (para un lado o para ambos) o de su densidad (cuantificación de las relaciones). Los actores cuentan con un número limitado de lazos ya que tienen recursos limitados de energía y tiempo. El análisis de redes políticas brinda una visión de las interacciones entre los actores que influyen la formación de políticas públicas, permite ilustrar el rol de la sociedad civil y el sector privado en la arena, destaca los actores claves que sirven como intermediarios entre diferentes grupos de actores y puede identificar barreras y oportunidades para el flujo de información y colaboración dentro de la red.

A través de un análisis de actores (*stakeholder analysis*) y una consulta con un grupo de expertos REDD+ nacionales en agosto de 2012, se escogió una lista de 85 actores que sobresalieron como los más relevantes en la arena política de REDD+ a nivel nacional. Para cada actor, se solicitó una entrevista dividida en 2 partes: (1) una entrevista semiestructurada sobre la participación de la institución en REDD+ y sus opiniones sobre los retos y oportunidades que REDD+ ofrece y (2) una encuesta estructurada con preguntas sobre la postura institucional frente a REDD+ y sus interacciones con otros miembros de la red que son las fuentes de datos para el análisis de las redes de interacciones entre los actores. Se evaluaron las redes de interacciones en términos de las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las instituciones que se destacan por ejercer una particular influencia sobre la formulación de políticas nacionales REDD+? (Red de prestigio);
- ¿Con qué instituciones discute e intercambia información, regular o periódicamente, sobre cuestiones relacionadas con políticas nacionales REDD+? (Red de intercambio de información);
- ¿De qué organización depende para obtener información científica relevante sobre REDD+? (Red de información científica);
- ¿Con qué instituciones está en desacuerdo sobre cuestiones relacionadas con las políticas REDD+? (Red de desacuerdos);
- ¿Con qué actores colabora periódicamente en temas y políticas relacionadas con REDD+? (Red de colaboración).

Se logró entrevistar a 52 de los 85 actores, con mayores índices de respuesta por parte de los actores con oficinas en la capital

Tabla 1. Categoría de actores y color en la red.

Categoría de actores	Color en la red
Gobierno	
Institutos nacionales de investigación	
Empresas nacionales	
Asociaciones profesionales	
ONG ambientales nacionales	
ONG indígenas nacionales	
ONG ambientales internacionales	
ONG indígenas internacionales	
Organismos internacionales intergubernamentales	
Empresas internacionales	
Organizaciones internacionales	
Grupos REDD de múltiples actores	
Donantes	

(Lima). A pesar de que los actores regionales⁴ desempeñan un papel importante en el desarrollo de REDD+ y merecen un análisis adicional, estuvo fuera del alcance del estudio realizar visitas a las regiones. Considerando esto, solo 8 actores regionales participaron en las encuestas por dificultades de comunicación y transporte.

Los actores entrevistados fueron divididos en categorías, tal como se muestra en la tabla 1. Cada una de las categorías está representada por un color, el mismo que se mantendrá en los gráficos de las redes de interacción.

Desafíos para REDD+

Mediante las entrevistas semiestructuradas evaluamos las percepciones sobre los mayores desafíos para REDD+ en Perú. Es notable que los entrevistados no indicaron ninguno de los motores de la deforestación ni la degradación⁵ como desafíos principales para REDD+ en el país, sino que se enfocaron en la gobernanza y aspectos técnicos y conceptuales. El desafío identificado por el mayor número de actores (37 %) fue la complejidad del mecanismo y el marco internacional en el que se desarrolla. La mitad de los actores del Gobierno mencionaron esto como un desafío. Este tema es muy relevante ya que, aunque la idea subyacente de REDD+ es simple, todavía

4 Por ejemplo Gobiernos regionales, Grupos REDD+ regionales, Mesas REDD+ Indígenas y otros actores con sede fuera de Lima.

5 Dentro de un contexto de crecimiento económico y migraciones sierra-selva, los motores directos de la deforestación y degradación en Perú incluyen la agricultura, las actividades extractivas (minería, hidrocarburos, aprovechamiento de madera) y la expansión de la infraestructura (carreteras, hidroeléctricos) (Che Piu y Menton 2013).

quedan por resolver cuestiones bastante complejas relativas a la medición, la escala, el financiamiento, la permanencia, la responsabilidad, las fugas y los niveles de referencia.

El segundo desafío fue la débil gobernanza existente. Fue mencionado por una cantidad mayor de categorías de actores, pero por un número menor de actores pertenecientes al Gobierno (20 %). Los actores más preocupados por la débil gobernanza existente son los donantes y las ONG ambientales, tanto nacionales como internacionales. No sobresalió una definición única de gobernanza pero se mencionó el carácter incipiente de algunas instituciones (MINAM se formó en 2008), la corrupción y la falta de capacidad y memoria institucional.

El tercer y cuarto desafío, ligados a la gobernanza, fueron la insuficiente coordinación entre las diferentes instituciones gubernamentales y el limitado flujo de información entre los actores implicados. REDD+ se está desarrollando en Perú desde varias iniciativas por separado, por parte de actores del sector público, privado y de ONG, sin existir necesariamente un lugar u organismo que centralice la información generada. El Proyecto REDD+ del MINAM está en camino de consolidar las iniciativas y tomar este rol. Los actores mencionaron el rol del Grupo REDD+ Perú, que realiza un gran esfuerzo para recabar y distribuir la información, como un espacio donde compartir hallazgos e iniciativas.

A diferencia del resto de amenazas identificadas por los entrevistados, que se centran en aspectos técnicos del mecanismo o en el contexto en que se desarrolla, el discurso de representantes de las comunidades indígenas realiza una crítica mucho más profunda al modelo que está siguiéndose para desarrollar REDD+. Mientras que el Gobierno presenta REDD+ como un mecanismo para la conservación de bosques, AIDESEP ha afirmado que está orientado al mercado de

carbono. AIDESEP, por ejemplo, habla de su propuesta REDD+ indígena como "REDD+ más allá del carbono y del mercado". La desconfianza de las comunidades indígenas ha sido, a su vez, identificada como un desafío por parte de otras organizaciones y la mayoría de eventos de protesta sobre REDD+ en Perú han sido liderados o protagonizados exclusivamente por representantes indígenas. Al mismo tiempo, el Gobierno tomó la decisión de incluir los pedidos de AIDESEP para aumentar el enfoque en derechos de tenencia de los pueblos indígenas en el desarrollo del FIP. Por ello, se aprecia mayor alineamiento entre los actores indígenas y el Gobierno nacional en los últimos meses.

A través de las encuestas estructuradas, vemos que existe un amplio consenso entre las opiniones de los actores frente a preguntas sobre: "¿Cómo debería ser REDD+?" y "¿Qué desafíos va a encontrar en el camino?", mientras que no existe tanto acuerdo sobre las expectativas de cómo va a funcionar una vez desarrolladas las políticas que lo articulen. Los temas sobre los que existen mayores discrepancias hacen referencia a temas técnicos y económicos, como quién debería llevar la contabilidad y los pagos, quién debería incluirse como beneficiario o la necesidad de una gestión a nivel nacional. En los resultados de las encuestas, entre los temas menos consensuados aparecen los cobeneficios potenciales de REDD+ como el alivio de la pobreza y la conservación de la biodiversidad.

Redes de intercambio de información y colaboraciones

A continuación, se mostrarán una serie de redes de interacción de diferentes actores. Como ya se mencionó, los colores representan las categorías de actores.

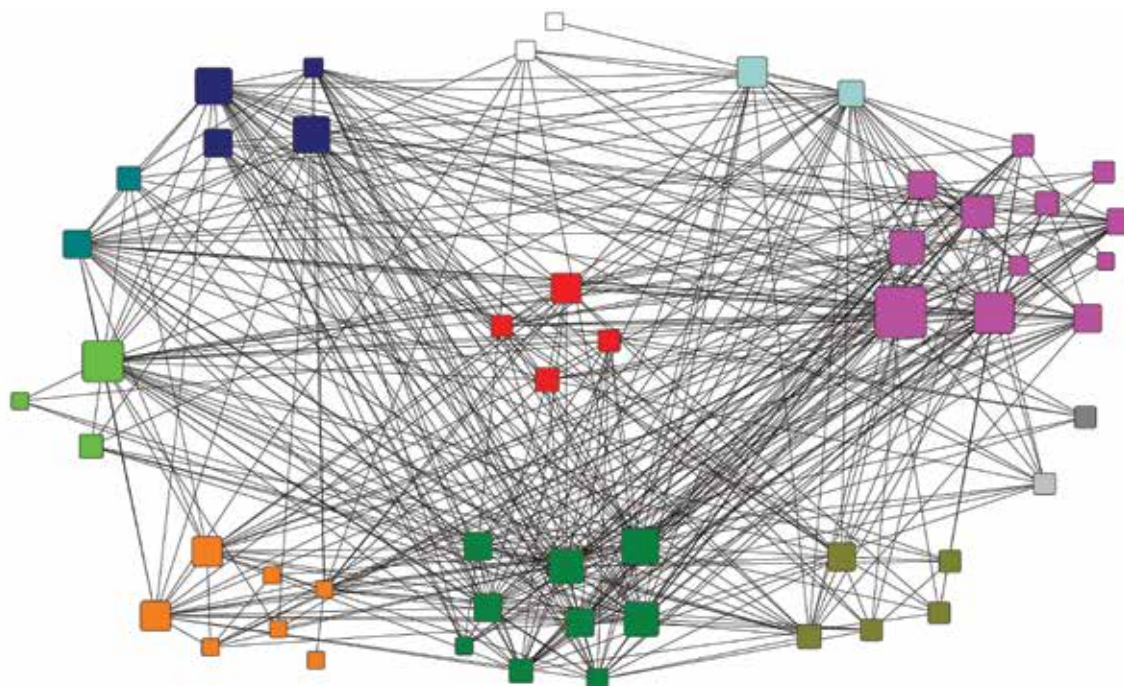


Figura 1. Red de intercambio de información. El tamaño de los nodos indica el número de actores que afirma intercambiar información con el actor.

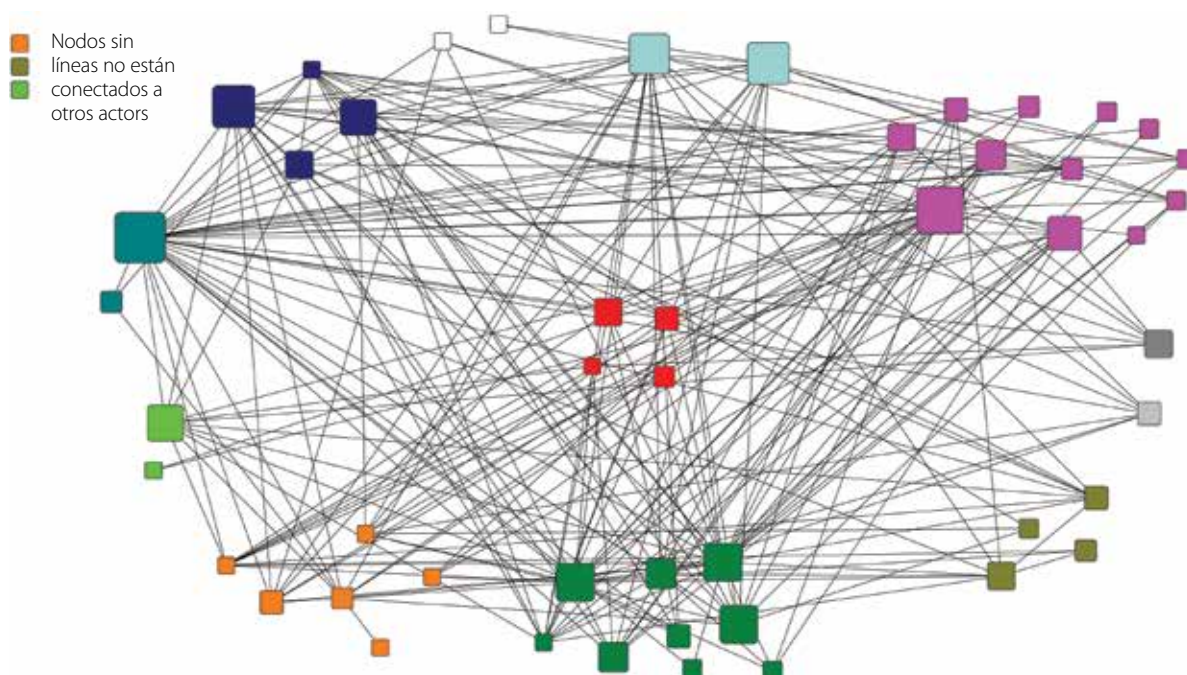


Figura 2. Red de información científica. El tamaño de los nodos es mayor para actores que son mayores fuentes de información científica.

Analizando la red de intercambio de información, con los actores agrupados por categorías, se puede apreciar cómo las ONG ambientales nacionales son el grupo más importante y mejor comunicado sobre REDD+ (figura 1). Estas manejan un gran porcentaje de los proyectos enfocados en REDD+ y tienen mayores tasas de comunicación, pero son estos mismos actores los que sostienen que mejorar el flujo de información es uno de los desafíos importantes que afronta REDD+. Consideran que hay ciertas informaciones de difícil acceso y ciertos actores que están fuera de las redes de comunicación o que crean barreras al acceso y la transparencia.

Del total de interconexiones posibles entre los actores (es decir, cada actor se comunicaría con todos los actores restantes de la red), se producen un 21 %. Esto representa un valor bajo, pero está condicionado por el hecho de que se trata de una red grande, con un potencial muy elevado de interacciones, mientras que los actores tienen una capacidad limitada de tiempo y recursos para mantener vínculos. El Grupo REDD+ Perú, las ONG ambientales e institutos de investigación internacionales y nacionales, destacan como actores que constituyen las principales fuentes de información.

En la red de información científica tienen un protagonismo destacado el MINAM-Cambio Climático (el cual coordinaba las acciones gubernamentales frente a REDD+ durante la época de las entrevistas) y organizaciones intergubernamentales (figura 2). La producción de información científica y el acceso a ella (como todo control de información) genera una forma de poder, lo que podría legitimar la importancia del discurso científico en la formulación de políticas. Sin embargo, la opinión de los entrevistados parece expresar que los expertos científicos, aunque deberían ser la máxima autoridad sobre REDD+, no dominan el debate nacional.

Desacuerdos

AIDSESEP protagonizó 4 de los 5 eventos de protesta⁶ identificados por el panel de expertos. La dominancia de AIDSESEP en eventos de protesta y la falta de participación de otros actores ilustra un escenario relativamente poco conflictivo en el ámbito nacional. La falta de participación en protestas y declaración de desacuerdos puede ser debido a un consenso frente al camino de REDD+ o igualmente puede ser indicativo de la poca madurez del proceso REDD+ en el país y la falta de participación de muchos actores locales que todavía no se han organizado frente al tema y que incluso no han sido expuestos al concepto de REDD. La escasa manifestación de desacuerdos se puede interpretar como consecuencia de que no hubo tiempo suficiente para generar protestas y desacuerdos entre los actores, pero también se tiene que tomar en cuenta para su interpretación la decisión política de declarar, o no, un desacuerdo con otros actores en la red.

Como se ve en la figura 3, AIDSESEP es el actor con quien más actores han mostrado desacuerdos. Tiene sentido, dada su participación en los eventos de protesta, que se haya generado una reacción opuesta por parte de muchos actores. Al mismo tiempo, es importante resaltar que la mayoría de los actores gubernamentales participan en la red de desacuerdos y muchos desacuerdos que no aparecen en la red fueron mencionados durante las entrevistas semiestructuradas. Si bien en las entrevistas semiestructuradas se han observado ciertas discrepancias entre los actores, es algo que no se manifiesta en las redes de desacuerdo, lo que probablemente significa que varios actores se han expresado con moderación y se han mostrado reticentes a la hora de manifestar desacuerdos.

⁶ Un evento de acción colectiva, sea por demostraciones, paros, o cartas, que demuestra críticas y/o demandas políticas.

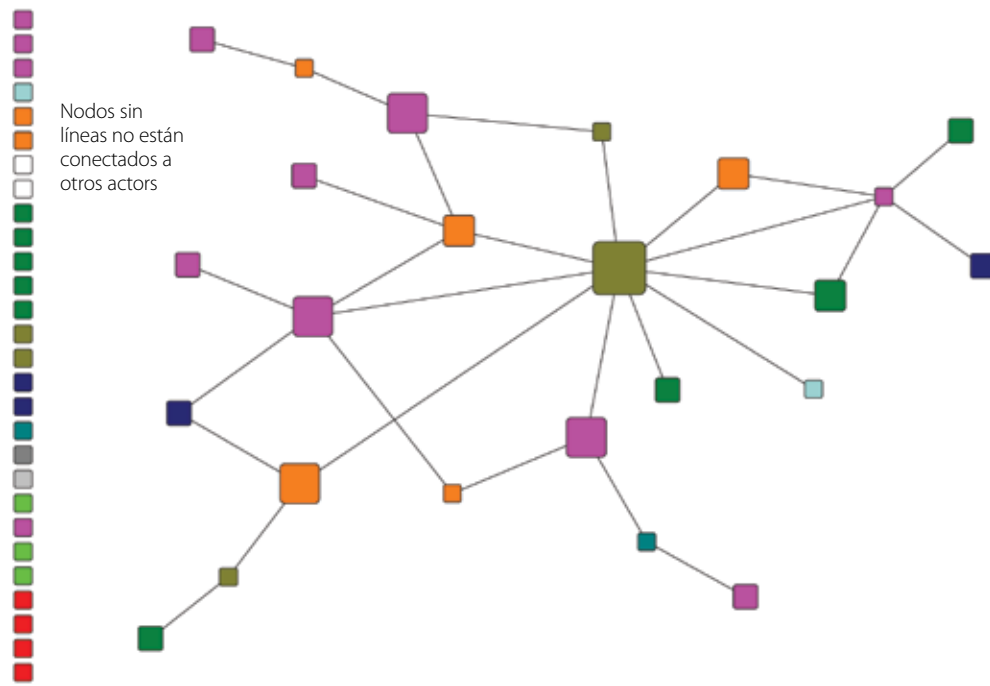


Figura 3. Red de desacuerdos. Cuanto mayor es el nodo, más actores están en desacuerdo con el actor.

Por lo tanto, se puede afirmar que el principal desacuerdo en torno a la implementación de REDD+ en Perú se da entre los representantes de las comunidades nativas y el resto de actores. Algunos de los actores identificaron estas visiones diferentes como uno de los principales obstáculos para que la implementación del mecanismo tenga éxito, por lo que es especialmente relevante asegurar su participación en la elaboración de políticas REDD+. Los desacuerdos entre los actores gubernamentales, no evidenciados en la red de desacuerdos pero sí en las entrevistas semiestructuradas, tendrán una influencia muy importante en la elaboración de la estrategia nacional y destaca la importancia de mejorar la coordinación y colaboración entre estos actores.

¿Cuáles son los actores con mayor influencia?

Analizando la percepción de los actores sobre quién ejerce una particular influencia en el desarrollo de políticas REDD+, las instituciones con mayor protagonismo son las del Gobierno. Pero intercaladas entre organismos gubernamentales aparecen algunas organizaciones no gubernamentales. A continuación (figura 4), se puede observar la Red de prestigio agrupada por categoría de actor.

Actores principales

Con el fin de determinar quiénes son los actores principales para REDD+ en Perú y analizar las relaciones que existen entre ellos, se estudiaron ciertas propiedades de las redes de prestigio, información y colaboración.

De los actores identificados se seleccionaron a los que tenían mayor centralidad (protagonismo) en las redes, dando como resultado un grupo de 21 actores principales. Entre ellos están

principalmente las ONG medioambientales (7 nacionales y 3 internacionales) y 5 actores del Gobierno. Cabe destacar que salvo el Banco Interamericano de Desarrollo, quien coordina las iniciativas del FCPF y del FIP, ninguno de los actores principales representa a los intereses de crecimiento económico ni al sector extractivo o agrícola. El estudio se realizó antes del aumento de las discusiones sobre el FIP; es posible que el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), quien tiene un papel importante en el FIP, esté más insertado en las redes en una próxima investigación.

A continuación, la tabla 2 muestra la comparativa de la densidad de la red completa y la de actores principales para dos redes analizadas, intercambio de información y colaboración.

Evaluando la propiedad de densidad, se observa que las redes de actores principales, tanto para intercambio de información como colaboración, tienen una densidad mayor, lo que quiere decir que el número de interacciones sobre el total de interacciones posibles es superior entre los actores clave. Puede ser un resultado significativo; sin embargo, hay que considerar que al ser una red menor que la red con todos los actores deja de contar con los actores "periféricos". Las interacciones entre los 21 actores principales suponen un 40 % del total de relaciones en la red de

Tabla 2. Densidad en redes de información y colaboración.

Red	Densidad de la red completa	Densidad de la red de actores principales
Información	0,21	0,53
Colaboración	0,09	0,32

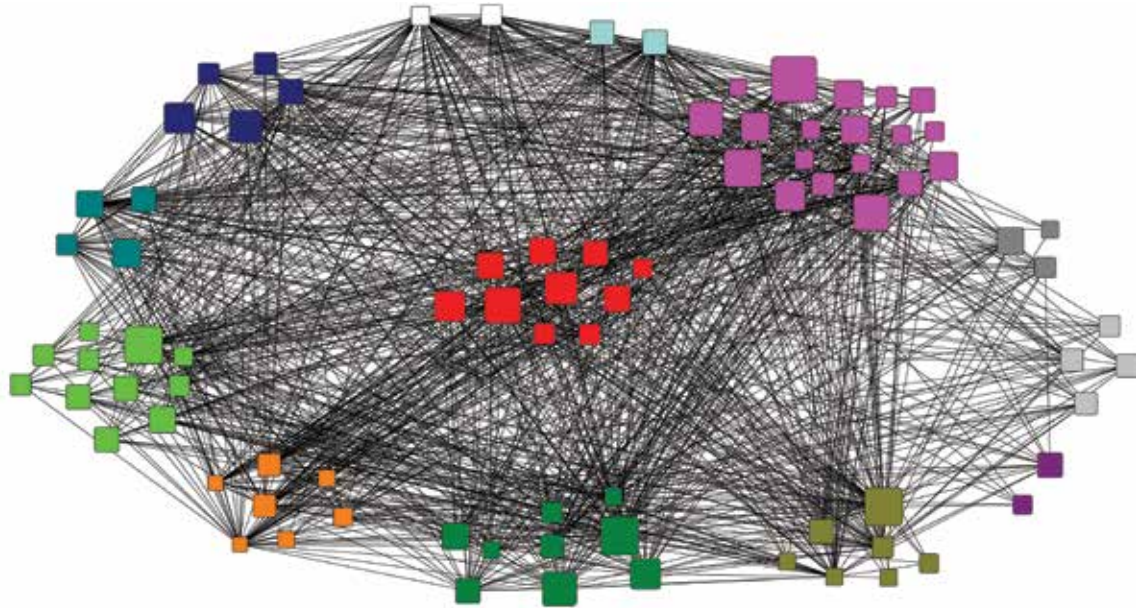


Figura 4. Red de prestigio. Cuanto mayor es el nodo, mayor poder reputacional tiene el actor

cambio de información y un 57 % del total de relaciones en la red de colaboración. Dichos valores reflejan el protagonismo que tiene en el desarrollo de REDD+ en Perú este grupo de actores principales y sus interacciones.

De acuerdo con estos resultados, podemos decir que el intercambio de información y colaboración sobre REDD+ en Perú están concentrados en un número limitado de actores que interactúan entre ellos en una red cohesionada. El MINAM es el

actor con mayor importancia en cuanto al flujo de información compartida, sin embargo no se destaca como intermediario entre actores. Esta variable se muestra en la gráfica mediante un círculo dentro de los nodos (figura 5). El único actor del Gobierno con gran poder de intermediación es un Gobierno regional, pero los mayores intermediarios son las ONG nacionales ambientales y el Grupo REDD+. Todos ellos (sobre todo el Grupo REDD+) cuentan además con valores altos en cantidad de interacciones en la red de intercambio de información.

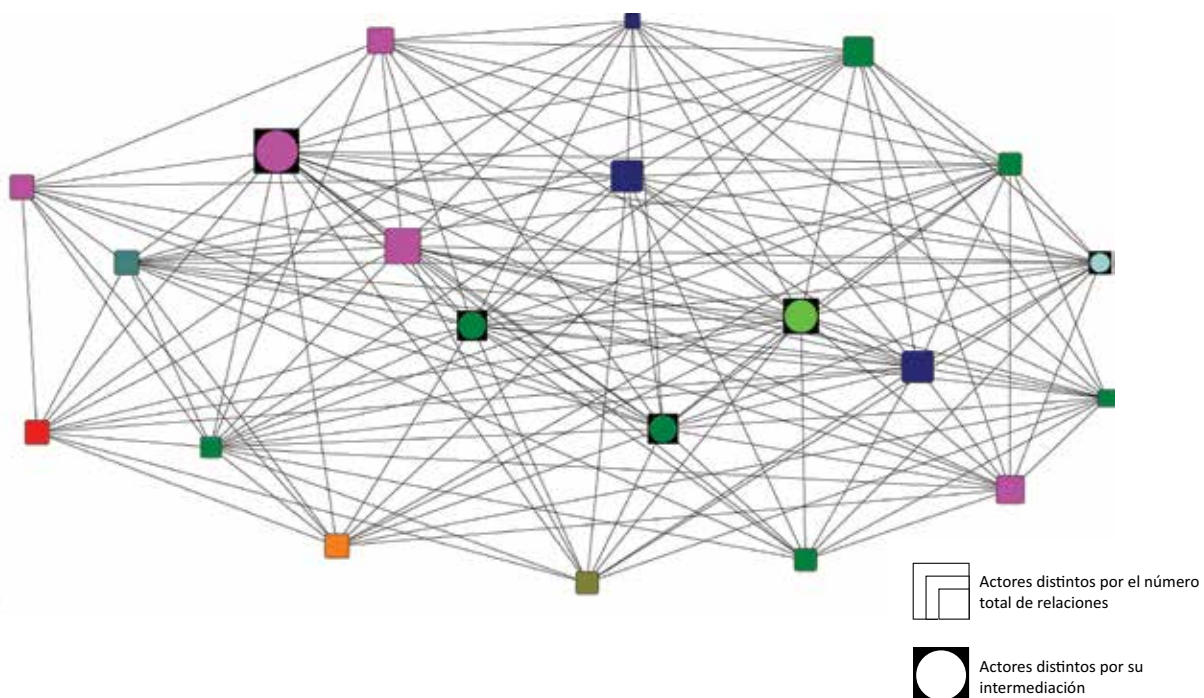


Figura 5. Red de intercambio de información, actores clave

Conclusiones

La evolución del mecanismo REDD+ en el país (así como en el marco de las negociaciones internacionales) sigue en fase de construcción: mientras que hay optimismo, muchos actores siguen sin tener una posición muy clara frente a las expectativas de los impactos de su implementación en el campo. Esta falta de postura se manifiesta también en la red de desacuerdos, ya que no hay muchos desacuerdos reportados y los eventos de protesta son dominados por AIDSESP, sin participación significativa de otros actores de la red.

Un porcentaje significativo de los actores identificados no participaron del estudio: destacan los actores sin presencia en Lima. Se puede inferir que, por las dificultades de transporte y comunicación, estos actores también afrontan dificultades para participar en los espacios nacionales de discusión sobre el desarrollo del mecanismo. Por otro lado, la limitada participación de ciertos actores, cuyo desempeño va a ser clave en el éxito de la reducción de la deforestación, puede ser sintomático de una falta de interés en el desarrollo del mecanismo.

Hay una mayor participación de la sociedad civil en las redes. Destacan tanto las ONG ambientales nacionales e internacionales, como el Grupo REDD+ actuando de intermediario entre diferentes actores y con potencial para facilitar el flujo de información. Este actor es una plataforma fundamental para la divulgación de información y el aumento de la participación de diferentes actores. Los Grupos REDD regionales e indígenas todavía no tienen un papel tan fuerte en la arena nacional. El fortalecimiento de estos espacios regionales y su mayor integración en las redes de comunicación, podría servir para mejorar el flujo hacia los actores locales.

Los resultados del estudio destacan un grupo menor de actores principales que son el centro de interacciones sobre REDD+ a nivel nacional. Por eso se observa que solo 21 actores principales representan el 40 % de las interacciones en la red de información y 57 % en la red de colaboración, conformando un centro de protagonismo a nivel nacional. El grupo de 21 actores principales está mayoritariamente conformado por ONG ambientales (nacionales e internacionales) y actores del Gobierno. Asimismo, es interesante resaltar la ausencia de los actores que representan el crecimiento económico dentro de este grupo. El MEF y el MINAGRI (Ministerio de Agricultura y Riego), que determinan una parte importante de las políticas públicas sobre crecimiento económico y expansión agrícola, no están dentro del grupo de actores principales identificados

en el estudio. Su ausencia será un obstáculo para el avance del objetivo de REDD+ de reducir la deforestación, ya que son ellos quienes determinan las políticas públicas que generan más influencia en los motores de la deforestación.

Referencias

- Brockhaus M y Di Gregorio M. 2012. *A brief overview: Component 1 on national REDD+ policies and processes*. CIFOR Brief. CIFOR, Bogor, Indonesia.
- Brockhaus M, Di Gregorio M y Carmenta R. 2014. REDD+ policy networks: Exploring actors and power structures in an emerging policy domain. *Ecology and Society*. Forthcoming
- Che Piu H y Menton M. 2013. *Contexto de REDD+ en Perú: Motores, Actores e Instituciones*. CIFOR Occasional Paper 91. CIFOR: Bogor, Indonesia.
- Espinoza R y Feather C. 2011. *La realidad de REDD+ en el Perú: entre la teoría y la práctica*. AIDSESP y FPP: Lima, Perú.
- Forest Trends. 2014. *REDDX – Tracking forest finance*. Accessed 4 November 2014. <http://reddx.forest-trends.org>
- MINAM (Ministerio del Ambiente). 2014. *Hoja Informativa: Resultados y avances del Proyecto REDD+ MINAM*. MINAM: Lima, Peru.
- Perla J, Sotes J, Menton M, Fatorelli L. 2014. *Análisis de las redes políticas de REDD+ en el Perú*. CIFOR Informe.
- Scott J. 2000. *Social network analysis: a handbook*. Sage, London, UK.
- Wasserman S y Faust K. 1994. *Social network analysis: methods and applications*. Cambridge University Press: Cambridge, Reino Unido.

Reconocimientos

Este estudio forma parte del componente de políticas del Estudio Comparativo Global de REDD+ de CIFOR. Una parte de la metodología se basa en investigaciones de la red Comparaciones de Redes de Cambio Climático (www.compon.org). Estamos agradecidos a todos los actores entrevistados por compartir sus ideas y tiempo con nosotros. Agradecemos a María Brockhaus y Monica DiGregorio su apoyo durante la investigación el análisis y la redacción y a los revisores por sus sugerencias de mejoras al texto: Rachel Carmenta, Laura Kowler, Jazmín Gonzales y Augusto Castro. Agradecemos a los financiadores del proyecto: la Agencia Noruega de Cooperación al Desarrollo (NORAD), la Agencia Australiana de Desarrollo Internacional (AUSAID) y el Departamento para Desarrollo Internacional del Reino Unido (DfID-UK) y la Comisión Europea (CE).



PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN SOBRE Bosques, Árboles y Agroforestería

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (CRP-FTA). El objetivo del programa es mejorar el manejo y uso de los bosques, la agroforestería y los recursos genéticos de los árboles a lo largo del paisaje, desde bosques hasta plantaciones. CIFOR dirige el programa CRP-FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, el Centro Internacional de Agricultura Tropical y el Centro Mundial de Agroforestería.



cifor.org

blog.cifor.org



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR impulsa el bienestar humano, la conservación ambiental y la equidad mediante investigación orientada a ayudar en el diseño de políticas y prácticas que afectan a los bosques de los países en vías de desarrollo. CIFOR es un miembro del Consorcio CGIAR. Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Asia, África y América Latina.

