



Nota informativa
sobre las salvaguardas
de REDD+

INTRO

Aplicación de las salvaguardas de REDD+

Desafíos y oportunidades

 Amy E Duchelle y Pamela Jagger

El financiamiento de REDD+ basado en resultados está condicionado a la implementación de sistemas de información de salvaguardas (SIS) para abordar criterios sociales y ambientales que van más allá del carbono. Las notas informativas de esta serie tratan sobre los desafíos de aplicar las salvaguardas desde varias perspectivas —gobernanza, distribución de beneficios, tenencia, género, biodiversidad y seguimiento técnico— y destacan las oportunidades y estrategias para hacer frente a estos desafíos.



SALVAGUARDAS DE REDD+ EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

En la 16.ª sesión de la Conferencia de las Partes (COP16) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) celebrada en Cancún, se articularon siete salvaguardas para los países que implementan actividades de REDD+ (UNFCCC 2011). Las Salvaguardas de Cancún se centran en la gobernanza (a y b), los derechos (c), la participación (d), el consentimiento (c y d), los beneficios colaterales ambientales y sociales (e), la permanencia (f) y la fuga (g). La intención de estas salvaguardas es asegurar que REDD+ no ocasiona daños a la población local y el medio ambiente, y verificar que las nuevas instituciones creadas por REDD+ son complementarias a otras políticas ambientales y de desarrollo. Para poder acceder a las compensaciones en función de los resultados, los países de REDD+ deben elaborar sistemas de información de salvaguardas (SIS) nacionales para medir y reportar periódicamente los impactos sociales y ambientales de REDD+.

Asimismo, han surgido normas de certificación voluntaria para evaluar los impactos sociales y ambientales a nivel jurisdiccional (como la iniciativa de salvaguardas ambientales y sociales de REDD+ [REDD+ SES, por sus siglas en inglés] liderada por la Alianza para el Clima, la Comunidad y la Biodiversidad [CCBA, por sus siglas en inglés] y CARE

International), y donantes bilaterales y multilaterales cuentan con políticas de salvaguardas propias (como el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques [FCPF, por sus siglas en inglés] del grupo del Banco Mundial; el programa de las Naciones Unidas para REDD [ONU-REDD] y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional [USAID, por sus siglas en inglés]).

La CMNUCC y su Organismo Subsidiario de Consejería Científica y Técnica (SBSTA, por sus siglas en inglés) han publicado información limitada sobre las expectativas para los SIS de REDD+. Disponer de una orientación mínima apoya la propiedad nacional y provee espacio para la experimentación independiente en contextos complejos específicos del país, pero también puede crear incertidumbres y costos de transacción altos. Además, el proceso es complicado a causa de la falta de armonización entre las diversas políticas de salvaguardas y una clara desconexión con los esfuerzos de monitoreo de REDD+ a diferentes escalas. Existe una oportunidad de aprender de estos desafíos y apoyar a los países en su camino hacia la implementación de políticas y prácticas de REDD+ que vayan más allá de “no ocasionar daños” para lograr un sinfín de beneficios sociales y ambientales.



NOTAS INFORMATIVAS DE ESTA SERIE BASADAS EN PRUEBAS

1. La evolución de las salvaguardas sociales de REDD+ en Brasil, Indonesia y Tanzania. Procesos de políticas, diálogos y acciones a múltiples niveles sobre salvaguardas sociales de REDD+: Retos y oportunidades para la medición, el reporte y la verificación de salvaguardas nacionales de REDD+ (P. Jagger et al.)
2. La aplicación de salvaguardas en los sistemas nacionales de distribución de beneficios de REDD+: Lecciones sobre efectividad, eficiencia y equidad (M. Brockhaus et al.)
3. Por qué la tenencia es clave para cumplir los objetivos climáticos y éticos de REDD+ (W. Sunderlin)
4. ¿Pueden las salvaguardas garantizar la equidad de género?: Lecciones de la investigación sobre mujeres en la implementación temprana de REDD+ (A. Larson et al.)
5. Salvaguardar la biodiversidad en REDD+: Necesario pero no suficiente si este mecanismo busca desacelerar la pérdida de la biodiversidad global (J. Murray y J. Jones)
6. El diseño de sistemas de información de salvaguardas de REDD+ económicos, rigurosos y sostenibles: El uso de datos sociales y espaciales disponibles al público y de métodos de evaluación de los impactos para determinar los impactos de las salvaguardas sociales de REDD+ en Kalimantan, Indonesia (P. Jagger y P. Rana)



RESUMEN DE LOS MENSAJES CLAVE

La aplicación de salvaguardas en las arquitecturas nacionales y subnacionales de REDD+ sigue siendo un importante reto en muchos países. En la actualidad, los procesos de salvaguardas están evolucionando a múltiples niveles desde el desarrollo de sistemas de información de salvaguardas (SIS) por parte de los gobiernos nacionales, hasta la obtención del consentimiento libre, previo e informado (CLPI) por parte de los proponentes de iniciativas subnacionales de REDD+. En su artículo, Jagger et al. hacen hincapié en cómo las estructuras institucionales policéntricas (frente a las anidadas) pueden promover mayor transparencia y precisión de la información para abordar las salvaguardas. En su comparación de la **evolución de las salvaguardas sociales** en tres países, los autores destacan cómo se han producido avances sobre todo a nivel subnacional en Brasil e Indonesia, mientras que el enfoque de arriba hacia abajo en Tanzania ha demostrado mayores limitaciones.

Brockhaus et al. se centran en el potencial para vincular las salvaguardas y los **mecanismos de distribución de beneficios** de REDD+ para promover más equidad en REDD+. Los autores demuestran cómo los riesgos identificados para la distribución equitativa de beneficios (por ejemplo: justificaciones para elegir a los beneficiarios o problemas de representación) sirven para informar la priorización de salvaguardas, y cómo los criterios e indicadores para evaluar los mecanismos de distribución de beneficios pueden estar explícitamente vinculados a las Salvaguardas de Cancún.

Si bien las políticas de salvaguardas tratan de asegurar que REDD+ no suponga un perjuicio para la población y el medio ambiente, REDD+ también puede tener un impacto positivo a través de beneficios colaterales sociales y ambientales. No obstante, existen desafíos claros asociados a la consecución de estos objetivos. En su análisis, Sunderlin detalla por qué la atención a la tenencia es esencial para REDD+, no solo para evitar la violación de los derechos locales y las amenazas a los medios de vida de la comunidad, sino también para posibilitar sistemas de recompensas basados en resultados e integrar REDD+ en esfuerzos nacionales de ordenación del territorio más amplios. Además de la importancia de establecer una tenencia clara y segura, el autor destaca los diversos obstáculos para que esto suceda.

En su documento, Larson et al. se centran en el **género**. Las autoras señalan los resultados de la investigación de 20 iniciativas subnacionales de REDD+ que muestran que las mujeres estaban

menos informadas e involucradas en las actividades de REDD+ que sus homólogos masculinos, incluso cuando los proponentes de REDD+ se ocupaban de la equidad de género y las mujeres participaban en la toma de decisiones forestales. Concluyeron que solo promover la participación local no es suficiente para salvaguardar los intereses de las mujeres.

A continuación, Murray y Jones desplazan el foco a las salvaguardas ambientales, centrándose en la **biodiversidad**. Las autoras hacen una distinción entre los enfoques de "manejo del riesgo" y "materialización de oportunidades" para conservar la biodiversidad, el último de los cuales requiere esfuerzos adicionales para promover beneficios colaterales de la biodiversidad, que incluyen la selección espacial de las intervenciones de REDD+, financiamiento suplementario y manejo específico de la biodiversidad. Defienden un enfoque de paisaje de REDD+ para asegurar la integración de los beneficios colaterales de la biodiversidad en extensiones mayores.

Conforme los países comienzan a elaborar SIS de REDD+, es necesaria más orientación sobre el uso de indicadores apropiados, métodos de toma de datos y marcos de presentación de informes para la medición, el reporte y la verificación (MRV) de las salvaguardas. En su análisis, Jagger y Rana subrayan cómo las limitaciones de financiamiento para los SIS obligan a los gobiernos a encontrar **estrategias de medición de las salvaguardas** económicas, rigurosas y sostenibles. Presentan pruebas de concepto del uso de datos a disposición del público para evaluar los impactos sociales de REDD+ en Kalimantan, Indonesia. Aun indicando claramente las limitaciones de este enfoque, muestran el potencial de aprovechar los esfuerzos existentes de recopilación de datos para medir los impactos sociales de REDD+.

A medida que los países comienzan a implantar su SIS para lograr sus objetivos sociales ambientales y poder acceder al financiamiento basado en resultados de REDD+, existe la imperiosa necesidad de entender cómo racionalizar las políticas y prácticas de salvaguardas, y desarrollar los SIS a partir de las políticas y sistemas de medición nacionales existentes, de forma que las salvaguardas constituyan una fuente de apoyo y no una carga. Creemos que esta serie de notas informativas proporciona información oportuna y relevante para gobiernos, formuladores de políticas, profesionales y otros actores fundamentales interesados en aplicar las salvaguardas, que en definitiva son la clave para el éxito de REDD+.



REFERENCIAS

UNFCCC. 2011. The Cancun Agreements: Outcome of the work of the Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperation Under the Convention. Decision 1/CP.16. Report of the Conference of the Parties on its Sixteenth Session, Cancun, 29 November–10 December 2010. FCC/CP/2010/7 Add.1. Bonn, Germany: United Nations Framework Convention on Climate Change.

Esta nota comienza una serie de notas informativas sobre las salvaguardas de REDD+. [Vea la serie completa aquí: CIFOR.org/safeguards](http://CIFOR.org/safeguards)



PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN SOBRE Bosques, Árboles y Agroforestería

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (CRP-FTA). El objetivo del programa es mejorar el manejo y uso de los bosques, la agroforestería y los recursos genéticos de los árboles a lo largo del paisaje, desde bosques hasta plantaciones. CIFOR dirige el programa CRP-FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, el Centro Internacional de Agricultura Tropical y el Centro Mundial de Agroforestería.

