Juan Pablo Sarmiento Barletti
Anne M. Larson
Natalia Cisneros
Nicole Heise
Nining Liswanti
Harlem Mariño
Ade Tamara

Sebuah Perangkat untuk
Merefleksikan Proses, Kemajuan dan
Prioritas dari Forum Multipihak

Juan Pablo Sarmiento Barletti
Anne M. Larson
Natalia Cisneros
Nicole Heise
Nining Liswanti
Harlem Mariño
Ade Tamara

**Sebuah Perangkat untuk
Merefleksikan Proses, Kemajuan
dan Prioritas dari Forum Multipihak**

© 2020 Pusat Penelitian Kehutanan Internasional (CIFOR)

Materi dalam publikasi ini berlisensi di dalam Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-602-387-147-6

DOI: 10.17528/cifor/007885

Sarmiento Barletti JP, Larson AM, Cisneros N, Heise N, Liswanti N, Mariño, H dan Tamara A. 2020. *Bagaimana Kemajuan Kita? Sebuah Perangkat untuk Merefleksikan Proses, Kemajuan, dan Prioritas dari Forum Multipihak*. Bogor, Indonesia: CIFOR.

Diterjemahkan dari:

Sarmiento Barletti JP, Larson AM, Cisneros N, Heise N, Liswanti N, Mariño, H and Tamara A. 2020. *How are we doing? A tool to reflect on the process, progress and priorities of your multi-stakeholder forum*. Bogor, Indonesia: CIFOR.

CIFOR

Jl. CIFOR, Situ Gede

Bogor Barat 16115

Indonesia

T +62 (251) 8622-622

F +62 (251) 8622-100

E cifor@cgiar.org

cifor.org

Desain grafis oleh Dharmi Bradley

Kami ingin berterima kasih kepada para donatur yang telah mendukung penelitian ini melalui kontribusinya terhadap Dana CGIAR. Untuk daftar donor dapat dilihat dalam: <http://www.cgiar.org/about-us/our-funders/>

Pandangan yang diungkapkan dalam publikasi ini berasal dari penulis dan bukan merupakan pandangan CIFOR, para penyunting, lembaga asal penulis atau penyandang dana maupun para peninjau buku.

UCAPAN TERIMA KASIH

Kegiatan ini didukung oleh *Norwegian Agency for Development Cooperation; European Commission; International Climate Initiative of the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety; dan United Kingdom's Department for International Development*. Kegiatan ini dilakukan sebagai bagian dari Program Penelitian CGIAR mengenai Kebijakan, Kelembagaan dan Pasar (PIM), yang dipimpin oleh *International Food Policy Research Institute (IFPRI)* dan *Forest, Trees and Agroforestry (FTA)*, yang dipimpin oleh CIFOR. Pendapat yang dikemukakan di sini adalah milik para penulis, dan tidak mencerminkan pendapat CIFOR, IFPRI, atau CGIAR.

Para penulis mengucapkan terima kasih kepada Marco Arenas dari Unit Manajemen Partisipatif SERNANP atas dukungannya selama proses ini, serta Alejandro Corisepa, Presiden Komite Manajemen untuk Amarakaeri Communal Reserve (RCA), Maria Celmira Bustamante Presiden Komite Manajemen untuk Hutan Lindung Alto Mayo (BPAM), dan kantor SERNANP setempat untuk BPAM dan RCA, termasuk ECA-Amarakaeri. Kami juga mengucapkan terima kasih kepada Prof Daddy Ruhiyat dan Reonaldus Paembonan dari Dewan Daerah Perubahan Iklim (DDPI) di Kalimantan Timur.

Kami juga berterima kasih kepada para pengulas Blake Ratner, Christopher Hewlett, Constanze vonOppeln, Delia Catacutan, Iliana Monterroso, Jonathan Fox, Kristen Evans, Markus Ihalainen, Moira Moeliono, Peter Cronkleton, Pratiti Priyadarshini, Reilly O'Hara dan Suzanne Salz atas komentar-komentar mereka.

RANGKUMAN

Buku panduan ini berisi penjelasan tentang *Bagaimana Kemajuan Kita?*, sebuah perangkat yang memungkinkan pemantauan reflektif secara partisipatif dalam forum multipihak (multi-stakeholder forum/MSF). MSF mencakup berbagai pemangku kepentingan untuk suatu topik atau wilayah, agar terlibat dalam dialog, pengambilan keputusan dan/atau pelaksanaan kegiatan untuk tujuan bersama dalam (pengelolaan) bentang alam. *Bagaimana Kemajuan Kita?* mendukung kondisi-kondisi yang memungkinkan MSF mencapai tujuannya secara adil dan efektif, dengan menjelaskan prosesnya tahap demi tahap.

MSF telah mendapat banyak perhatian di tingkat global karena potensinya untuk meningkatkan kolaborasi antar berbagai pelaku, sektor, dan tingkat tata-kelola dalam menghadapi tantangan yang kompleks, yang tidak dapat diselesaikan oleh satu pihak. Termasuk di dalamnya adalah mereka yang selama ini belum dapat (atau diizinkan) berpartisipasi dalam pengambilan keputusan tentang pemanfaatan lahan dan isu-isu tata-guna lahan dan/atau rancangan inisiatif-inisiatif yang dapat memengaruhi hak, wilayah, kehidupan dan mata pencaharian mereka.

Buku panduan ini adalah hasil kerja sama antara para anggota MSF dan peneliti-peneliti dari Pusat Penelitian Kehutanan Internasional (CIFOR). Kolaborasi ini muncul dari identifikasi adanya kebutuhan perangkat sederhana yang memungkinkan para peserta MSF memantau forum-forum mereka, dan merefleksikan serta memperbaiki proses dan hasilnya. Selanjutnya CIFOR mengadakan serangkaian lokakarya partisipatif di Indonesia dan Peru untuk mengembangkan panduan *Bagaimana Kemajuan Kita?*, untuk merefleksikan dan belajar dari apa yang MSF lakukan dengan baik (dan kurang baik); memantau kemajuan untuk mencapai tujuan-tujuannya, termasuk tantangan yang telah dan akan dihadapi, serta mendukung proses perencanaan tahunan.

Bagaimana Kemajuan Kita? memiliki tiga fitur utama yang membedakannya dengan perangkat lainnya. Pertama, perangkat ini dikembangkan dengan partisipasi para anggota MSF di tingkat sub-nasional. Kedua, perangkat ini dirancang untuk digunakan oleh para peserta MSF, bukan untuk diterapkan oleh para evaluator eksternal. Ketiga, tujuannya lebih dari sekedar penilaian terhadap indikator-indikator, namun juga mengajak para peserta untuk berdiskusi dan merefleksikan jawaban-jawaban mereka. Tujuan refleksi ini untuk belajar dari masa lalu, mempertimbangkan kemajuan dan rintangan-rintangan untuk kemajuan lebih lanjut, dan secara kolektif merencanakan strategi untuk mencapai tujuan-tujuan MSF di masa depan.

DAFTAR ISI

UCAPAN TERIMA KASIH RANGKUMAN

iv
v

TUJUAN: APAKAH TUJUAN PERANGKAT INI?

1

METODE: BAGAIMANA SEBAIKNYA LATIHAN REFLEKTIF INI DIJALANKAN?

10

A. Tahap Persiapan

12

B. Tahap Seleksi

16

C. Tahap Pemungutan Suara

19

D. Tahap Reflektif

22

E. Tahap Rangkuman

28

DAFTAR PERIKSA DAN PERTANYAAN-PERTANYAAN YANG SERING DIAJUKAN

31

Daftar Periksa 1: Tanggung-jawab fasilitator

32

Daftar Periksa 2: Tanggung-jawab sekretaris

33

Pertanyaan-pertanyaan yang sering diajukan

34

DAFTAR HADIR, LEMBAR REFLEKSI DAN LEMBAR KERJA

38

Daftar Hadir

39

Kumpulan Pernyataan

41

Lembar Kerja 1 | Pernyataan-Pernyataan

44

Lembar Refleksi

46

Lembar Kerja 2 | Rangkuman dan Roadmap

61

TUJUAN:
APAKAH
TUJUAN
PERANGKAT
INI?

TUJUAN: APAKAH TUJUAN PERANGKAT INI?

Buku panduan ini menjelaskan tentang penerapan *Bagaimana Kemajuan Kita?*, sebuah perangkat yang memungkinkan pemantauan reflektif secara partisipatif dalam forum multipihak (*multistakeholder forum/MSF*). MSF, atau yang sering disebut sebagai platform multipihak, adalah ruang yang mencakup berbagai pemangku kepentingan untuk suatu topik atau wilayah, agar terlibat dalam dialog, pengambilan keputusan dan/atau pelaksanaan kegiatan untuk tujuan bersama dalam (pengelolaan) bentang alam. *Bagaimana Kemajuan Kita?* mendukung kondisi-kondisi yang memungkinkan MSF mencapai tujuannya secara adil dan efektif, dengan menjelaskan prosesnya tahap demi tahap.

Latar Belakang dan Tujuan

Buku panduan ini merupakan hasil kerja sama antara para anggota MSF dan peneliti-peneliti dari Pusat Penelitian Kehutanan Internasional (CIFOR). Kolaborasi ini muncul dari diskusi tentang hasil-hasil penelitian dari studi komparatif MSF di Brazil, Etiopia, Indonesia dan Peru yang menangani isu-isu tata-guna lahan pada tingkat sub-nasional. Diskusi ini menemukan adanya kebutuhan perangkat sederhana yang memungkinkan para peserta MSF memantau forum-forum mereka, serta merefleksikan dan memperbaiki proses dan hasilnya. Sebagai tanggapannya, CIFOR mengadakan serangkaian lokakarya partisipatif di Indonesia dan Peru untuk mengembangkan *Bagaimana Kemajuan Kita?*, yaitu sebuah perangkat pemantauan partisipatif untuk merefleksikan dan belajar dari apa yang telah MSF lakukan dengan baik (dan kurang baik); menguji kemajuan untuk mencapai tujuan-tujuannya, termasuk tantangan yang telah dan akan dihadapi, dan mendukung proses perencanaan tahunan.

Bagaimana Kemajuan Kita? memiliki tiga fitur utama yang membedakannya dari perangkat lainnya. Pertama, perangkat ini dikembangkan dengan partisipasi anggota beberapa MSF yang berbeda mewakili sejumlah besar pelaku di tingkat sub-nasional. Kedua, perangkat ini dirancang untuk digunakan oleh para peserta MSF, bukan untuk dilakukan oleh para evaluator eksternal. Ketiga, tujuannya lebih dari sekedar penilaian terhadap indikator-indikator, namun juga mengajak para peserta untuk berdiskusi dan merefleksikan jawaban-jawaban mereka. Tujuan refleksi ini adalah untuk belajar dari masa lalu, mempertimbangkan kemajuan dan hambatan untuk kemajuan lebih lanjut, dan secara kolektif merencanakan strategi untuk mencapai tujuan-tujuan MSF di masa depan. Agar latihan ini efektif, para penyelenggara dan para peserta perlu mempersiapkan dan bersedia melakukan penyesuaian untuk memperbaiki MSF mereka. Jika tidak, latihan pemantauan tersebut hanya akan memvalidasi kelemahan MSF dan bukan mengatasinya, atau masih eksklusif.

Apa itu forum multipihak?

MSF (juga dikenal sebagai platform multipihak) telah mendapatkan banyak perhatian di tingkat global karena berpotensi meningkatkan kolaborasi antar pelaku yang berbeda (misalnya lembaga pemerintah dan organisasi masyarakat adat), sektor (misalnya pembangunan dan lingkungan), dan tingkat tata kelola (misalnya kementerian di tingkat nasional dan kotamadya/kabupaten) untuk menghadapi tantangan-tantangan yang kompleks, yang tidak dapat diselesaikan oleh satu pihak saja. Termasuk di dalamnya, mereka yang selama ini belum dapat (atau diizinkan) untuk berpartisipasi dalam pengambilan keputusan tentang pemanfaatan lahan dan isu-isu tata-guna lahan dan/atau rancangan inisiatif-inisiatif yang dapat memengaruhi hak, wilayah, kehidupan dan mata pencaharian mereka.

Meski demikian, MSF bukanlah hal baru. Banyak dari kita telah mengambil bagian dalam berbagai proses partisipatif dengan melibatkan pelaku berbeda. MSF, seperti proses partisipatif yang lain, sering kali gagal mencapai partisipasi yang benar-benar setara dan efektif karena tidak mampu mengatasi perbedaan kekuasaan di antara para peserta dan karenanya berisiko melegitimasi praktik-praktik ketidaksetaraan. Ketidaksetaraan kekuasaan mungkin berbeda di setiap MSF dan tergantung pada karakteristik para pelaku yang berpartisipasi, termasuk kondisi ekonomi, pengaruh politik, jenis kelamin, dan tingkat pengetahuan teknis. Misalnya, seorang yang berpartisipasi dapat dianggap kuat jika suaranya lebih didengar daripada peserta lainnya; atau kelompok yang terpinggirkan mungkin berpikir bahwa mereka tidak cukup kuat untuk menyuarakan pendapat mereka.

Dengan kata lain, jika kita tidak memperhatikan dengan baik bagaimana cara mengatur dan menjalankan MSF, maka kita membatasi kemungkinan adanya diskusi dan kolaborasi yang nyata di antara pelaku yang setara. Lebih buruk lagi, terjadinya resiko pencapaian kesepakatan yang tidak adil bagi sebagian orang: menguntungkan pelaku yang lebih kuat dengan mengorbankan yang kurang kuat. Melihat kerugian-kerugian ini selama penelitian, tim pengembangan perangkat ini percaya bahwa penting bagi para anggota MSF untuk mengevaluasi dan merefleksikan proses, prioritas dan kemajuan secara berkala agar dapat terus beradaptasi dan meningkat dengan cara yang adil dan efektif.

Meskipun setiap MSF berbeda dalam menangani masalah-masalah mereka, forum-forum yang terlibat dalam pengembangan perangkat ini mencakup berbagai pihak yang memiliki kepentingan dalam suatu topik atau wilayah, yang terlibat dalam dialog, pengambilan keputusan dan/atau pelaksanaan kegiatan untuk tujuan-tujuan bersama dalam (pengelolaan) bentang alam. Para pelaku ini termasuk masyarakat adat dan lokal, koperasi petani, lembaga pemerintah pusat dan daerah, lembaga swadaya masyarakat (LSM), para peneliti dan perusahaan swasta.

Bagaimana kita akan mendapat manfaat dari pemantauan partisipatif dan pembelajaran reflektif?

Seperti dijelaskan di atas, perangkat ini dirancang untuk digunakan secara partisipatif, artinya para peserta MSF yang akan mengimplementasikan dan menggunakannya untuk menilai seberapa baik MSF mereka berjalan. Selanjutnya mereka menggunakan hasilnya untuk merencanakan pekerjaan mereka selanjutnya.

Penelitian (lihat halaman 5) menunjukkan bahwa pemantauan partisipatif membawa banyak manfaat, karena:

membangun kepercayaan di antara para anggota MSF, karena lebih transparan daripada metode pemantauan lainnya;

menanggapi prioritas-prioritas para anggota MSF, karena mereka terlibat langsung;

membantu merencanakan kegiatan-kegiatan yang lebih efektif, karena memungkinkan para peserta untuk mengidentifikasi kelebihan dan kelemahan mereka, kapasitas yang perlu mereka kembangkan, apa yang telah mereka lakukan dengan baik dan apa yang dapat mereka tingkatkan, serta untuk membawa pelajaran-pelajaran tersebut ke masa yang akan datang;

mengembangkan kapasitas-kapasitas para peserta untuk melaksanakan proyek-proyek;

mengajak para peserta untuk berbagi pengalaman dan belajar dari satu sama lain melalui proses implementasi;

meningkatkan akses para peserta ke informasi, meningkatkan transparansi dan memperkuat akuntabilitas dalam MSF mereka, karena perangkat ini menilai dampak dan hasil.

TUJUAN: APAKAH TUJUAN PERANGKAT INI?

Melalui penelitian dan kolaborasi, CIFOR mempelajari bahwa pemantauan partisipatif yang efektif telah diterapkan melalui empat 'dimensi' atau prinsip utama. Dengan menerapkan ini, *Bagaimana Kemajuan Kita?* tidak hanya mencakup pemantauan partisipatif tetapi juga pembelajaran reflektif. Prinsip-prinsip tersebut adalah: partisipasi, pembelajaran, negosiasi dan kemampuan beradaptasi.

Partisipasi:

Pemantauan partisipatif dan pembelajaran reflektif mengajak semua orang (di bentang alam terkait) dipengaruhi oleh atau memengaruhi masalah yang bersangkutan untuk berpartisipasi, terutama mereka yang biasanya tidak terlibat dalam proses pengambilan keputusan. Kami merancang *Bagaimana Kemajuan Kita?* sedemikian rupa sehingga setiap orang dapat berpartisipasi dalam penerapan perangkat ini: sebuah proses yang tidak hanya diperuntukkan bagi penyelenggara atau peserta MSF atau untuk diimplementasikan oleh orang luar. Jika suatu MSF tidak inklusif dan gagal memperlakukan semua orang secara setara, maka proses tersebut dapat memperburuk ketidaksetaraan di antara para peserta MSF. Misalnya, jika beberapa kelompok dikucilkan dari MSF, seperti perempuan atau masyarakat adat, atau jika mereka tidak terlalu nyaman untuk menyuarakan pendapatnya, tidak hanya mereka yang akan dirugikan, tetapi MSF itu juga akan kehilangan kesempatan untuk belajar dari masukan mereka, dan bahkan mungkin melemahkan alasan keberadaannya.

Pembelajaran:

Pemantauan partisipatif dan pembelajaran sosial dan reflektif memungkinkan kita untuk belajar dari apa yang telah MSF lakukan. Dengan melakukan refleksi ini dalam kelompok, kita dapat belajar tentang apa yang telah kita lakukan dengan baik, apa yang dapat kita tingkatkan, tujuan apa yang harus kita tetapkan untuk kita sendiri, dan tujuan apa yang harus kita ubah atau perbarui untuk saat ini. Proses pembelajaran ini juga memungkinkan kita - sebagai individu dan sebagai kelompok - untuk mengenali kapasitas dan pengetahuan yang perlu kita perkuat atau kembangkan untuk meningkatkan pekerjaan kita sebagai suatu MSF, dengan mendorong peserta untuk mengajukan pertanyaan-pertanyaan mendasar tentang MSF. Dengan cara itu, kita dapat berbagi dan membangun kepercayaan di antara para peserta karena telah menyediakan tempat yang aman untuk berefleksi dan berdiskusi yang merupakan fungsi pokok dari suatu MSF.

Negosiasi:

Pemantauan partisipatif dan pembelajaran reflektif melibatkan multipihak yang mewakili berbagai organisasi, lembaga, dan komunitas yang seringkali memiliki kepentingan berbeda. Oleh karena itu, kita harus bernegosiasi, dan seringkali berkompromi, untuk mencapai solusi yang menguntungkan semua pihak. Dalam prosesnya, kita membangun kepercayaan, berbagi pendapat, dan bernegosiasi secara setara untuk terus berupaya mencapai tujuan-tujuan MSF.

Adaptabilitas:

Pemantauan partisipatif dan pembelajaran reflektif mengajak kita untuk bersikap fleksibel dan terbuka dalam menyesuaikan praktik-praktik MSF dengan informasi baru yang dihasilkan melalui proses refleksi menggunakan perangkat ini. Dengan demikian, perangkat ini memungkinkan kita untuk berubah dan beradaptasi agar bekerja lebih baik dalam mencapai tujuan-tujuan kita.

Colfer CJP. 2005. The Complex Forest: Communities, Uncertainty, and Adaptive Collaborative Management. Washington, DC: Resources for the Future/CIFOR.

Bagaimana saya dapat mempelajari lebih lanjut?

Better Evaluation¹, Collaborating for Resilience², Wageningen University's *The MSP Guide*³, and Partnerships 2030⁴ menyediakan sumber informasi tentang topik ini untuk pembelajaran lebih lanjut. Dokumen berikut ini memiliki lebih banyak informasi tentang MSF dan/atau pemantauan partisipatif:

- Brouwer JH, Woodhill AJ, Hemmati M, Verhoosel KS dan van Vugt SM. 2018. *The MSP Guide: How to Design and Facilitate Multi-Stakeholder Partnerships*. Wageningen: Wageningen Centre for Development Innovation.
- Estrella M dan Gaventa J. 2001. *Who Counts Reality? Participatory monitoring and evaluation: A literature review*. IDS Working Paper 70. Brighton, UK: Institute of Development Studies.
- Guijt I. 2014. *Participatory Approaches, Methodological Briefs: Impact Evaluation 5*. Florence, Italy: UNICEF Office of Research. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_5_participatoryapproaches_eng.pdf
- Kristen E, Larson AM, Mwangi E, Cronkleton P, Maravanyika T, Hernandez X, Müller P, Pikile A, Marchena R, Mukasa C, Tibazalika A dan Banana A. 2014. *Collaborative Management and Improving Women's Participation*. Bogor, Indonesia: CIFOR.
- Kusters K, De Graaf M dan Buck L. 2016. Guidelines: Participatory planning, monitoring and evaluation of multi-stakeholder platforms in integrated landscape initiatives. Working paper. Wageningen, The Netherlands: Tropenbos International and EcoAgriculture Partners.
- Larson AM dan Sarmiento Barletti JP. 2020. Designing for engagement: Insights for more equitable and resilient multi-stakeholder forums. CIFOR Infobrief 280. Bogor, Indonesia: CIFOR.
- Ratner B dan Smith W. 2016. *Collaborating for Resilience: A Practitioner's Guide*. Washington DC: CoRe. [French and Spanish versions also available at <https://www.coresilience.org/resources#manuals>]
- Sarmiento Barletti JP dan Larson AM. 2020. *Models of participation in multi-stakeholder forums: Lessons from a realist synthesis review*. CIFOR Infobrief 281. Bogor, Indonesia: CIFOR.

¹ <https://www.betterevaluation.org/>

² <https://www.coresilience.org/>

³ <http://www.mspguide.org>

⁴ <https://www.partnerschaften2030.de/en/>

TUJUAN: APAKAH TUJUAN PERANGKAT INI?

Foto oleh Marlon del Aguila/CIFOR

Para anggota MSF Hutan Lindung Alto Mayo (San Martin, Peru) pada lokakarya pertama perangkat ini.

METODE: BAGAIMANA SEBAIKNYA LATIHAN REFLEKTIF INI DIJALANKAN?

METODE: BAGAIMANA SEBAIKNYA LATIHAN REFLEKTIF INI DIJALANKAN?

Instruksi-instruksi ini ditujukan untuk semua anggota MSF dan harus dipahami secara terinci oleh orang-orang yang akan memfasilitasi implementasi perangkat ini. Ada lima tahapan dimana setiap tahap terdiri dari beberapa langkah. Halaman-halaman berikut akan memandu Anda melakukannya secara terinci. Dibutuhkan setidaknya 3 jam untuk menerapkan perangkat ini, namun untuk yang pertama kali menerapkan bisa memakan waktu hingga 4 jam.

A | Tahap Persiapan

1. Kenali perangkat dan instruksinya.
2. Baca bagian 'Pertanyaan-pertanyaan yang Sering Diajukan'.
3. Tentukan seberapa sering Anda akan menerapkan perangkat ini.
4. Pilih metode pemungutan suara.

B | Tahap Seleksi

5. Tunjuk fasilitator dan sekretaris.
6. Daftarkan para peserta dalam daftar kehadiran.
7. Pilih enam pernyataan (indikator) dari *Kumpulan Pernyataan* untuk ditambahkan ke empat pernyataan tetap, sehingga total ada 10 pernyataan.
8. Tuliskan pernyataan-pernyataan (indikator-indikator) pada Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan.

C | Tahap Pemungutan Suara

9. Pilih seberapa banyak Anda setuju atau tidak setuju dengan masing-masing indikator dan catat hasilnya pada Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan.
10. Hitung skor rata-rata untuk setiap pernyataan.

D | Tahap Reflektif

11. Pilih 4 dari 10 pernyataan yang Anda pilih untuk proses reflektif.
12. Diskusikan pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk masing-masing dari empat pernyataan yang dipilih.
13. Tuliskan hasil-hasil refleksi kelompok.

E | Tahap Rangkuman

14. Lengkapi ringkasan tertulis di Lembar Kerja 2 Rangkuman dan *roadmap*.
15. Lengkapi ringkasan visual hasil pemungutan suara di Lembar Kerja 2 Rangkuman dan *roadmap*.

A | Tahap Persiapan

A | Tahap Persiapan

Aktivitas-aktivitas dalam tahap persiapan hanya akan dilakukan satu kali, yaitu saat Anda merencanakan penerapan perangkat. Namun, dapat direvisi apabila peserta menganggapnya perlu. Empat langkah yang akan Anda ikuti dalam tahap ini adalah:

Tahap 1

Kenali perangkatnya. Harap membaca semua petunjuk perangkat, pernyataan-pernyataan, dan pertanyaan-pertanyaan refleksi. Kirim salinan cetak atau digital ke semua peserta MSF atau sediakan di situs web atau di grup media sosial, jika Anda memilikinya.

Tahap 2

Baca bagian Pertanyaan yang Sering Diajukan (halaman 34–37). Simpan salinan bagian ini bersama Anda selama proses berlangsung.

Tahap 3

Putuskan seberapa sering kelompok Anda akan menerapkan perangkat tersebut (misalnya setiap 6 bulan, atau setahun sekali). Tim pengembangan perangkat merekomendasikan agar Anda menerapkannya setidaknya sekali setahun untuk merefleksikan, menilai dan belajar dari pekerjaan tahun lalu dan menginformasikan rencana kerja Anda untuk tahun berikutnya.

Tahap 4

Pilih metode (atau metode-metode) pemungutan suara. Sebelum melanjutkan ke tahap berikutnya, Anda harus memutuskan metode pemungutan suara untuk mencatat suara setiap anggota. Penting untuk memilih metode yang dipahami oleh semua anggota, yang dapat memastikan bahwa semua peserta telah memberikan suara mereka (yaitu bahwa mereka memilih) dan yang mencatatkan pendapat tersebut. Penting juga untuk memastikan bahwa pemungutan suara sedapat mungkin bersifat inklusif, dengan mempertimbangkan semua suara. Jika ada peserta yang tidak dapat membaca, pastikan bahwa Anda memilih metode pemungutan suara yang memungkinkan mereka untuk memahami apa yang mereka pilih (misalnya mengangkat tangan atau menyuarakan pendapatnya). Dalam beberapa kasus, mungkin perlu menggunakan metode anonim yang memungkinkan anggota untuk mengungkapkan pendapat mereka secara rahasia (misalnya surat suara rahasia). Anda perlu melakukan voting pada langkah 7 dan 9 pada perangkat dan dapat memilih metode pemungutan suara yang berbeda untuk masing-masing tahapan. Untuk Langkah 7, Anda akan memilih enam pernyataan dari *Kumpulan Pernyataan-pernyataan* (halaman 41–43). Pernyataan-pernyataan adalah kalimat-kalimat yang menjelaskan aspek MSF yang dapat Anda setuju, tidak setuju, atau memiliki pendapat netral; perangkat ini menangkap persepsi-persepsi yang dimiliki para peserta MSF pada setiap pernyataan. Anda akan menambahkan 6 pernyataan yang baru dipilih ini ke 4 pernyataan tetap, sehingga total ada 10 pernyataan untuk diberi peringkat dan direfleksikan. Untuk Langkah 9, Anda akan menilai seberapa besar Anda setuju atau tidak setuju untuk masing-masing 10 pernyataan.

Kotak 1. Memilih metode pemungutan suara dan menentukan kuorum

Pemantauan partisipatif mengajak setiap peserta mengutarakan pendapat dan mendokumentasikannya melalui proses voting. Penting untuk semua anggota MSF memahami dan menyetujui metode pemungutan suara sebelum memulainya. MSF Anda mungkin sudah memiliki metode pemungutan suara, tetapi jika Anda tidak memilikinya atau ingin mencoba sesuatu yang berbeda, pertimbangkan hal berikut:

1. **Surat suara rahasia:** Tuliskan pilihan Anda pada selembar kertas tanpa tanda dan serahkan untuk dihitung.

2. **Bagan/Kolom:** Semua pilihan dituliskan pada bagan/kolom dan setiap orang menandai preferensi mereka berdasarkan seberapa besar mereka setuju atau tidak setuju.

3. **Mengangkat tangan:** Para peserta mengangkat tangan untuk menunjukkan suara mereka dan dihitung.

4. **Pemungutan suara secara verbal:** Para peserta diminta untuk mengatakan ya (setuju) atau tidak (tidak setuju) dan dihitung.

Proses voting dilakukan dalam dua tahap yang berbeda. Untuk proses pemungutan suara di Langkah 7, Anda akan menghitung suara dan memilih pernyataan yang mendapatkan suara terbanyak. Langkah 7 mengharuskan anda berdiskusi sehingga pilihlah pernyataan yang paling memungkinkan Anda untuk merefleksikan kondisi tahun sebelumnya dan mendukung proses perencanaan Anda untuk tahun berikutnya. Untuk proses voting kedua di Langkah 9, Anda akan memberi peringkat pada 10 pernyataan berdasarkan persepsi Anda masing-masing, jadi kami merekomendasikan pemungutan suara rahasia atau pemungutan suara bagan. Tujuan tahap pemungutan suara ini adalah untuk mengungkapkan pendapat Anda tentang pernyataan-pernyataan yang sedang dibahas.

Kuorum: MSF Anda mungkin memiliki aturan tentang kuorum - jumlah minimum anggota yang harus hadir dalam rapat agar rapat tersebut sah. Kami menyarankan Anda untuk mengikuti aturan itu dalam implementasi perangkat tersebut; jika Anda tidak memiliki aturan kuorum, pastikan bahwa sebanyak mungkin anggota MSF (setidaknya setengahnya) berpartisipasi.

Foto oleh Pavel Martiarena/CIFOR

Seorang anggota MSF Cagar Alam Komunal Amarakaeri (Madre de Dios, Peru) memberi peringkat untuk pernyataan-pernyataan pada sebuah bagan.

Foto oleh Marlon del Aguila/CIFOR

Fasilitator, dengan bantuan sekretaris, menghitung suara dalam Lembar Kerja 1- Pernyataan-pernyataan yang telah lengkap tentang Hutan Lindung Alto Mayo MSF (San Martin, Peru).

B | Tahap Seleksi

B | Tahap Seleksi

Anda perlu melakukan tahap seleksi (dan bagian-bagian berikutnya) setiap kali Anda menerapkan perangkat tersebut. Langkah-langkah yang akan Anda ikuti adalah:

Tahap 5

Tunjuk seorang fasilitator dan seorang sekretaris. Fasilitator akan memimpin penerapan perangkat. Dia akan bertanggung jawab untuk membacakan pernyataan-pernyataan perangkat, mengatur proses pemungutan suara, dan membacakan pertanyaan refleksi pada tahap reflektif (halaman 46). Fasilitator harus berbicara secara jelas dan teratur saat membacakan instruksi dan memastikan bahwa semua peserta memahami maksud dari setiap pernyataan. Jika Anda bekerja menggunakan bahasa-bahasa yang berbeda, Anda mungkin memerlukan fasilitator tambahan untuk setiap bahasa. Sekretaris akan melengkapi lembar kerja perangkat tersebut, meskipun para peserta tambahan harus mencatat dengan baik selama proses implementasi. Anda harus berhati-hati dalam memilih fasilitator dan sekretaris; kami sangat menganjurkan Anda untuk memilih orang yang berbeda setiap kali Anda menerapkan perangkat tersebut, karena adanya rotasi memungkinkan pembagian tanggung-jawab dalam menjalankan pertemuan-pertemuan tersebut, dan mendorong semua orang untuk lebih terlibat dengan proses tersebut. Saat Anda memilih mereka, pastikan bahwa ada keseimbangan gender dan perwakilan dari berbagai jenis aktor dalam kelompok Anda (misalnya perwakilan pemerintah, akademisi, penduduk lokal, perwakilan masyarakat adat, LSM, dan lain-lain).

Tahap 6

Daftarkan peserta dalam daftar hadir. Isi nama dan detail kontak Anda di Daftar Hadir (halaman 39). Fasilitator dan sekretaris akan memverifikasi bahwa setiap orang yang hadir telah melengkapi daftar hadir. Penting untuk memeriksa siapa yang hadir dalam proses pemantauan karena memungkinkan para anggota MSF untuk mengamati setiap perubahan komposisi peserta di siklus pemantauan yang berbeda.

B | Tahap Seleksi lanjutan...

Tahap 7

Perangkat dimulai dengan empat pernyataan tetap, yang berarti bahwa pernyataan itu akan digunakan setiap kali Anda mengimplementasikan perangkat. Dipimpin oleh fasilitator, dan mempertimbangkan prioritas-prioritas MSF Anda, Anda akan memilih 6 pernyataan tambahan dari *Kumpulan Pernyataan-pernyataan* (halaman 41–43) untuk ditambahkan ke 4 pernyataan tetap, dengan total 10 pernyataan. Fasilitator harus membacakan semua pernyataan sehingga setiap orang dapat memiliki kesempatan yang adil untuk berpartisipasi. Meskipun Anda tidak perlu memilih enam pernyataan yang sama setiap kali Anda mengimplementasikan perangkat tersebut, ada baiknya untuk mengulangnya pada implementasi-implementasi berikutnya untuk membandingkan persepsi Anda dari waktu ke waktu. Adanya empat indikator tetap dikarenakan dua alasan. Pertama, seperti yang Anda baca di bagian pendahuluan perangkat ini, indikator-indikator ini dihasilkan dari penelitian mengenai topik tersebut. Kedua, ada setidaknya empat pernyataan untuk dibandingkan dari periode ke periode, dan memeriksa seberapa baik (atau kurang baik) kinerja forum Anda.

Tahap 8

Sekretaris akan menambahkan enam pernyataan yang dipilih ke empat pernyataan tetap di Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan (halaman 44). Anda sekarang telah menentukan pernyataan yang akan digunakan untuk proses reflektif dan memilih metode pemungutan suara /pemilihan selama tahap persiapan (kembali ke Langkah 4 jika belum).

C | Tahap Pemungutan Suara

Tahap
9

Berikan suara
seberapa anda
setuju atau
tidak setuju
pada tiap
indikator dan
catatlah
hasilnya di
Lembar Kerja 1
Pernyataan-
Pernyataan

Tahap
10

Hitung nilai
rata-rata
untuk setiap
pernyataan

C | Tahap Pemungutan Suara

Tahap 9

Setelah semua persiapan dilakukan, Anda dapat melanjutkan ke pemungutan suara dan menilai setiap pernyataan. Suara pilih adalah informasi yang akan digunakan untuk menentukan peringkat setiap pernyataan sebagai bagian dari proses refleksi. Untuk ini, langkah-langkah berikut perlu diikuti:

Lakukan proses pemungutan suara untuk setiap indikator, dengan menunjukkan seberapa besar Anda setuju atau tidak setuju pada setiap pernyataan. Fasilitator akan membacakan semua pernyataan, satu per satu. Penting bagi fasilitator untuk memastikan bahwa semua peserta memahami setiap pernyataan dengan jelas. Setiap peserta akan memberikan suara untuk setiap pernyataan dengan mengikuti metode yang telah disepakati di Tahap Persiapan. Para peserta akan menilai setiap pernyataan berdasarkan seberapa besar mereka setuju atau tidak setuju dalam skala 1 sampai 5, dimana:

- 1 = Sangat tidak setuju
- 2 = Tidak setuju
- 3 = Netral
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat setuju

Jika metode pemungutan suara yang dipilih adalah dengan mengangkat tangan atau memberikan suara, sekretaris akan menuliskan jumlah tangan yang diangkat atau suara yang setuju di masing-masing skala. Setelah semua orang memberikan suara, sekretaris akan mencatat suara-suara untuk setiap pernyataan menggunakan *Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan*. Penting bagi fasilitator untuk memastikan bahwa setiap peserta memahami setiap pernyataan dengan jelas. Fasilitator juga perlu memastikan bahwa semua peserta telah memilih, termasuk dirinya sendiri dan sekretaris. Jika tidak, maka perhitungannya akan salah.

Tahap 10

Sekretaris akan menghitung nilai rata-rata untuk setiap pernyataan dengan menggunakan kalkulator, dan membulatkannya ke setengah terdekat (0,5) dan mencatat setiap nilai rata-rata di kotak yang sesuai pada *Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan* (lihat halaman 44).

Kotak 2. Contoh: Menghitung skor rata-rata untuk setiap pernyataan

Sebuah MSF memiliki 28 peserta yang mengambil bagian dalam penerapan perangkat tersebut. Kelompok tersebut memutuskan untuk melakukan pemilihan dengan menggunakan pemungutan suara rahasia. Setiap peserta memberikan suara berdasarkan persetujuan penilaian (dari 1 hingga 5) untuk semua 10 pernyataan dan kemudian menyerahkan surat suara mereka kepada sekretaris. Sekretaris kemudian mencatat dan menghitung suara pada Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan.

Hasil mereka untuk pernyataan “MSF kita mengikutsertakan semua orang yang harus hadir” adalah:

Pernyataan	Berapa orang...?					Nilai rata-rata
	1. Sangat tidak setuju	2. Tidak setuju	3. Netral	4. Setuju	5. Sangat setuju	
MSF kita mengikutsertakan semua orang yang harus hadir	2	2	0	4	20	

Untuk menghitung rata-rata suara untuk setiap pernyataan, sekretaris menggunakan prosedur berikut:

$$\text{RATA-RATA} = [(1 \times \text{jumlah orang yang memilih "Sangat tidak setuju"}) + (2 \times \text{jumlah orang yang memilih "Tidak setuju"}) + (3 \times \text{jumlah orang yang memilih "Netral"}) + (4 \times \text{jumlah orang yang memilih "Setuju"}) + (5 \times \text{jumlah orang yang memilih "Sangat setuju"})] / \text{Jumlah total peserta}$$

$$\text{Rata-rata} = [(1 \times 2) + (2 \times 2) + (3 \times 0) + (4 \times 4) + (5 \times 20)] / 28 = 4,35$$

Sekretaris kemudian membulatkan hasilnya ke setengah terdekat (0,5) dan menuliskan hasilnya pada *Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan*.

Pernyataan	Berapa orang...?					Nilai rata-rata
	1.Sangat tidak setuju	2. Tidak Setuju	3. Netral	4. Setuju	5. Sangat Setuju	
MSF kita mengikutsertakan semua orang yang harus hadir	2	2	0	4	20	4,5 [4,35 dibulatkan ke 0,5 terdekat]

D | Tahap Reflektif

Tahap 11

Pilih 4 dari 10 pernyataan yang telah Anda pilih untuk melakukan proses refleksi.

Pernyataan 1	Pernyataan 2	Pernyataan 3
Pernyataan 4	Pernyataan 5	Pernyataan 6
Pernyataan 7	Pernyataan 8	Pernyataan 9
Pernyataan 10

Tahap 12

Diskusikan pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk masing-masing empat pernyataan yang dipilih

Tahap 13

Tuliskan hasil diskusi dari proses refleksi kelompok

LEMBAR REFLEKSI

H

C | Tahap Reflektif

Setelah Anda memilih dan menghitung semua rata-rata, Anda dapat melanjutkan ke proses refleksi, yang terdiri dari pernyataan dan pertanyaan diskusi dalam dua tahap. Untuk ini, Anda akan:

Tahap 11

Pilih 4 dari 10 pernyataan yang Anda pilih untuk melakukan proses refleksi. Tim pengembangan perangkat merekomendasikan agar Anda memilih pernyataan dengan nilai rata-rata tertinggi (yang disetujui oleh paling banyak peserta), pernyataan dengan skor rata-rata terendah (yang paling tidak disetujui) dan dua pernyataan yang dianggap oleh kelompok paling penting untuk direnungkan berdasarkan prioritas MSF Anda. Pilihan lain termasuk pernyataan-pernyataan dimana pendapat para peserta terpolarisasi (beberapa orang setuju dan beberapa tidak setuju) atau, jika tersedia, pernyataan di mana nilai rata-ratanya paling berbeda dari saat Anda menerapkan perangkat tersebut sebelumnya.

Tahap 12

Sekretaris akan memilih *Lembar-lembar Refleksi* (halaman 46–60) untuk empat pernyataan yang dipilih kelompok Anda pada Langkah 11. Jika Anda menggunakan versi di mana Anda mencetak bahan yang “dapat dicetak”, pilih empat “lembar pernyataan kosong” dan isi dengan pernyataan-pernyataan yang akan Anda refleksikan, serta salin pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk setiap pernyataan. Selanjutnya fasilitator akan membacakan satu per satu pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk setiap pernyataan, dan memoderasi diskusi kelompok. Jika semua merasa bahwa terlalu banyak peserta yang terlibat dalam diskusi di waktu yang telah Anda alokasikan untuk perangkat tersebut, Anda dapat mempertimbangkan untuk membagi peserta menjadi beberapa kelompok yang lebih kecil. Setiap kelompok dapat mendiskusikan pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk masing-masing dari empat pernyataan, atau pernyataan-pernyataan tersebut dapat dibagi sehingga setiap kelompok melakukan refleksi untuk pernyataan-pernyataan yang lebih sedikit. Dalam hal ini, setiap kelompok harus memilih fasilitatornya sendiri, yang akan membacakan pertanyaan-pertanyaan refleksi (satu per satu) dan memoderasi diskusi, dan seorang sekretaris yang akan melakukan pencatatan.

Kotak 3. Sub-group

Pada kondisi di mana terdapat hambatan-hambatan bagi kelompok-kelompok yang berbeda untuk berpartisipasi secara setara atau ketidaksetaraan kekuasaan yang sudah mengakar, peserta MSF mungkin perlu mempertimbangkan untuk melakukan latihan-latihan ini dalam sub-kelompok untuk memahami tanggapan-tanggapan yang berbeda dari berbagai kelompok, dan kemudian memfasilitasi diskusi mengenai hal tersebut. Dalam hal ini, kelompok akan dipecah menjadi 3-4 kelompok yang lebih kecil (sub-kelompok) untuk mendiskusikan sejumlah pertanyaan yang lebih sedikit, setiap sub-kelompok dengan fasilitator dan sekretarisnya sendiri.

Tahap 13

Setelah Anda mendiskusikan pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk setiap pernyataan, fasilitator (atau para fasilitator, jika Anda memutuskan untuk membagi kelompok Anda menjadi beberapa kelompok yang lebih kecil, atau sub-kelompok jika Anda menganggap ini sebagai tindakan yang perlu, seperti yang dijelaskan dalam Kotak 3) akan membacakan pertanyaan-pertanyaan rangkuman di *Lembar refleksi* untuk setiap pernyataan. Satu pernyataan akan dibahas dan diselesaikan satu per satu. Sekretaris (atau para sekretaris) akan mencatat diskusi tersebut, dan kemudian sebagai satu kelompok, Anda akan menjawab pertanyaan-pertanyaan rangkuman berikut di tempat yang disediakan:

- Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?
- Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

Setelah ini selesai, Anda dapat melanjutkan ke pernyataan berikutnya, sampai Anda menyelesaikan keempatnya (atau semua pernyataan yang ditugaskan ke grup Anda).

Kotak 4. PENTING

Jika Anda telah memutuskan untuk melakukan proses refleksi dalam kelompok-kelompok, sisakan waktu di akhir latihan untuk setiap kelompok mempresentasikan rangkuman diskusinya kepada semua peserta. Setelah ini, Tahap Reflektif selesai.

Foto oleh Marlon del Aguila/CIFOR

Anggota MSF Hutan Lindung Alto Mayo (San Martin, Peru) bersiap untuk menggunakan *Lembar refleksi*.

Kotak 5. Contoh: Lembar refleksi yang sudah diisi

4

Ada dampak positif yang terlihat di luar forum

Contoh

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Apakah MSF kita membantu menghubungkan berbagai sektor/ kelompok/komunitas yang kita wakili?
- Apakah kita telah menerapkan pembelajaran-pembelajaran MSF kita dalam pekerjaan kita dengan komunitas/ lembaga/ organisasi yang kita wakili?
- Apakah konflik baru muncul di luar MSF kita, atau apakah konflik yang ada semakin parah? Jika ya, yang mana?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

1. Pemerintah pusat dan masyarakat lokal mendukung kawasan lindung, tetapi pemerintah daerah dan para petani tidak. Mereka melihat adanya kebutuhan untuk membangun jalan melewati zona penyangga kawasan lindung yang memungkinkan terjadinya penebangan liar dan invasi di daerah tersebut. Walikota kita telah mendiskusikan jalan tersebut dalam wawancara di radio baru-baru ini dan mengatakan bahwa hal itu adalah kunci bagi pengembangan yurisdiksi kita.
2. Semua peserta MSF mendukung kawasan lindung, tetapi tidak ada peserta dari pemerintah daerah atau organisasi petani di dalam MSF ini, jadi kita tidak tahu secara pasti prioritas-prioritas atau rencana-rencana mereka, atau mengapa mereka ingin membangun jalan di tempat yang mereka kerjakan. Kita hanya tahu apa yang mungkin terjadi dari wawancara di radio dan protes para petani.
3. Beberapa komunitas yang terwakili dalam MSF kita tidak mengetahui bahwa MSF kita ada dan bahwa prioritas-prioritas mereka terwakili dalam kelompok kita. Juga, ada desas-desus bahwa MSF bekerja sama dengan pemerintah daerah untuk mendukung pembangunan jalan dan orang-orang takut akan adanya potensi kehilangan lahan dan penebangan yang mungkin terjadi dengan pembangunan jalan tersebut. Beberapa pemimpin komunitas mulai menentang MSF kita dengan mengatakan bahwa kita korup dan tidak menghasilkan dampak untuk komunitas mereka. Mereka tidak menyadari bahwa program-program ekowisata dan penjaga kawasan diorganisasi oleh MSF ini.

Kotak 5. Contoh: Lembar refleksi yang sudah diisi lanjutan...

4

Ada dampak positif yang terlihat di luar forum

Contoh

**Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya?
Bagaimana kita mengatasinya?**

Kita memiliki skor rata-rata 2,5 untuk pernyataan ini. Tiga tantangan utama kita adalah:

1. Adanya konflik antara peran kita dalam mendukung kawasan lindung dan rencana pemerintah daerah membangun jalan bagi para petani untuk membawa produk mereka dijual di ibukota daerah.
2. Adanya konflik-konflik lahan antara masyarakat lokal dan petani di zona penyangga kawasan lindung.
3. Beberapa komunitas yang diwakili oleh peserta MSF tidak tahu bahwa MSF ini ada atau bahwa MSF ini mewakili mereka.

Untuk mengatasi tantangan ini, kami akan:

1. Memulai kampanye radio tentang ancaman jalan terhadap kawasan lindung dan jasa/manfaat yang diberikannya kepada penduduk lokal.
2. Mengajak perwakilan-perwakilan petani lokal untuk belajar tentang MSF kita dan bagi kita untuk belajar mengenai kebutuhan mereka dan menemukan jalan tengah.
3. Mendorong para peserta untuk melaporkan kepada komunitas mereka setelah setiap pertemuan kita dilakukan dan secara aktif mengiklankan kegiatan-kegiatan kita di laman Facebook kita serta merancang dan mencetak brosur yang menerangkan pekerjaan kita.

E | Tahap Rangkuman

Tahap
14

Lengkapi rangkuman tertulis di Lembar kerja 2 Rangkuman dan Roadmap

Tahap
15

Lengkapi rangkuman visual dari hasil pemungutan suara di Lembar kerja 2 Rangkuman dan Roadmap

E | Tahap Rangkuman

Tahap
14

Setelah *Tahap Pemungutan Suara* dan *Reflektif* selesai, Anda akan merangkum hasil-hasil diskusi sebagai dokumentasi untuk masa mendatang dan membagikan dengan lebih jelas. Untuk ini:

Sekretaris akan melengkapi dua kotak rangkuman dan roadmap pada Lembar Kerja 2 Rangkuman (halaman 19-20) berdasarkan hasil diskusi Anda pada tahap refleksi. Informasi dari kedua kotak dan roadmap berasal dari empat lembar refleksi yang telah Anda selesaikan. Salah satu kotak ringkasan tertulis akan mencantumkan kegiatan-kegiatan utama yang ingin Anda terus lakukan, sedangkan kotak lainnya akan mencantumkan kegiatan-kegiatan yang ingin Anda perbaiki. Setelah melengkapi bagian ini di lembar kerja 2, sekretaris akan mengisi *roadmap* dengan kegiatan-kegiatan (dan tujuan-tujuan mereka) yang diidentifikasi oleh grup Anda sebagai kunci untuk mengatasi tantangan dalam meningkatkan atau mempertahankan skor Anda untuk implementasi alat selanjutnya. Sementara itu, fasilitator akan memimpin kelompok Anda dalam diskusi untuk memutuskan secara kolektif siapa di antara Anda yang akan bertanggung jawab (sebagai individu atau sebagai kelompok) untuk memimpin setiap kegiatan. Dalam diskusi Anda, pikirkan kekuatan dan kapasitas organisasi Anda yang diperlukan untuk memimpin setiap aktivitas. Sekretaris akan menambahkan nama-nama mereka yang menerima tanggung jawab untuk setiap kegiatan ke dalam Lembar Kerja 2 dan kemudian akan membacakan Lembar Kerja 2 yang telah diisi kepada seluruh kelompok, yang akan menyetujuinya atau mengusulkan perubahan.

Kotak 6. Mendukung roadmap Anda

Untuk mendukung anggota MSF yang bertanggung jawab atas kegiatan dalam *roadmap*, forum Anda harus mempertimbangkan untuk memasukkan kegiatan tersebut ke dalam rencana kerja tahunan Anda dan rapat secara berkala untuk meninjaunya. Pertemuan tersebut juga dapat berfungsi bagi anggota MSF untuk mempresentasikan rencana kerja konkret mereka untuk memenuhi tugas-tugas dalam *roadmap*, memperbarui orang lain tentang kemajuan kegiatan, dan untuk meminta bantuan atau saran dari anggota lain untuk bekerja sesuai tujuan sebelum alat tersebut diterapkan pada waktu berikutnya.

**Tahap
15**

Sekretaris juga akan melengkapi rangkuman visual dalam **Lembar Kerja 2 Rangkuman** dengan mewarnai balok hingga skor rata-rata untuk masing-masing dari 10 pernyataan yang Anda refleksikan dalam penerapan perangkat ini. Hal ini akan memberikan gambaran visual dari penilaian untuk pemahaman yang lebih mudah.

Kotak 7. Contoh: Balok-balok yang sudah selesai

Kotak 8. PENTING

Pastikan semua lembar diisi lengkap selama latihan. Lembar-lembar ini dapat digunakan untuk berbagai tujuan di masa yang akan datang. Misalnya, Anda mungkin ingin menggunakan hasil-hasil tersebut untuk merencanakan kegiatan-kegiatan MSF di periode berikutnya, memeriksa ulang hasil-hasil tersebut sebagai perbandingan saat latihan ini dilaksanakan berikutnya, atau untuk mempresentasikan hasil-hasil tersebut kepada anggota-anggota lain dalam kelompok yang tidak dapat hadir atau kepada kelompok lain yang mungkin ingin Anda informasikan mengenai pekerjaan Anda. Jika pada tahap mana pun ada keraguan, harap tinjau bagian *Pertanyaan yang sering diajukan*.

DAFTAR
PERIKSA DAN
PERTANYAAN-
PERTANYAAN
YANG SERING
DIAJUKAN

Daftar Periksa 1: Tanggung-jawab fasilitator

Berikut adalah daftar rangkuman fungsi-fungsi untuk memandu fasilitator selama proses berlangsung.

Tanggung-jawab fasilitator:

- ☐ Memverifikasi bahwa setiap orang yang hadir telah melengkapi daftar kehadiran.
- ☐ Membacakan pernyataan-pernyataan dengan jelas, dan memastikan bahwa kelompok tersebut memahaminya dan memilih 6 pernyataan tambahan dari Kumpulan Pernyataan-pernyataan untuk ditambahkan ke 4 pernyataan tetap, dengan total 10 pernyataan.
- ☐ Melakukan proses pemungutan suara untuk setiap indikator, membacakan semua pernyataan, satu per satu, memastikan bahwa pernyataan-pernyataan tersebut dipahami oleh semua peserta.
- ☐ Memastikan bahwa semua peserta memberikan suara (termasuk fasilitator dan sekretaris).
- ☐ Memastikan bahwa 4 dari 10 pernyataan dipilih untuk dilanjutkan ke proses reflektif.
- ☐ Membacakan pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk setiap pernyataan dengan lantang.
- ☐ Memoderasi diskusi kelompok dalam proses reflektif, satu per satu untuk setiap pernyataan.
- ☐ Memimpin pembagian para peserta ke dalam kelompok-kelompok yang lebih kecil untuk mendiskusikan proses reflektif, jika dianggap perlu (misalnya jika terlalu banyak orang), setiap kelompok dengan fasilitatornya sendiri untuk memimpin diskusi dan sekretaris untuk mencatat.
- ☐ Membacakan pertanyaan-pertanyaan rangkuman untuk *Lembar refleksi* dari setiap pernyataan, setelah diskusi refleksi selesai. Setiap pernyataan perlu didiskusikan dan diselesaikan satu per satu.
- ☐ Memantau kemajuan pernyataan-pernyataan: setelah pertanyaan-pertanyaan rangkuman di setiap lembar refleksi dilengkapi, lanjutkan ke pernyataan berikutnya sampai keempat pernyataan (atau pernyataan yang ditugaskan ke setiap kelompok fasilitator) telah diselesaikan.

Daftar Periksa 2: Tanggung-jawab sekretaris

Berikut adalah daftar rangkuman fungsi-fungsi untuk memandu sekretaris selama proses berlangsung.

Tanggung-jawab sekretaris:

- ☐ Memverifikasi dan mencatat kehadiran dalam daftar kehadiran.
- ☐ Menambahkan enam pernyataan tambahan yang dipilih ke *Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan*.
- ☐ Mencatat hasil pemungutan suara dari setiap pernyataan di *Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan*.
- ☐ Menghitung skor rata-rata untuk setiap pernyataan dan membulatkannya ke setengah terdekat (0,5) untuk setiap pernyataan yang dipilih.
- ☐ Mencatat setiap nilai rata-rata dalam kotak yang sesuai pada *Lembar Kerja 1 Pernyataan-pernyataan*.
- ☐ Memilih *Lembar-lembar refleksi* untuk empat pernyataan yang dipilih kelompok untuk proses refleksi.
- ☐ Mencatat hasil diskusi dari pertanyaan rangkuman yang dipimpin oleh fasilitator/para fasilitator, setelah pertanyaan-pertanyaan refleksi untuk setiap pernyataan selesai dibahas.
- ☐ Mengisi ringkasan tertulis di *Lembar Kerja 2 Rangkuman* dan membacakannya ke kelompok tersebut untuk disetujui atau dilakukan perubahan.
- ☐ Mencatat kegiatan-kegiatan, kerangka waktu dan anggota-anggota yang bertanggung-jawab untuk setiap kegiatan pada kotak ketiga (*roadmap*) di *Lembar Kerja 2 Rangkuman*.
- ☐ Melengkapi rangkuman visual di *Lembar Kerja 2 Rangkuman* dengan mewarnai balok.

Pertanyaan-pertanyaan yang sering diajukan

Apa tujuan perangkat ini?

Bagaimana Kemajuan Kita? adalah ajakan bagi kelompok Anda untuk merefleksikan dan belajar dari apa yang telah Anda lakukan dengan baik (dan kurang baik). Tujuannya adalah agar informasi tersebut dapat digunakan untuk menyesuaikan kerja MSF anda untuk mengatasi masalah dan membuat rencana untuk mencapai tujuan serta prioritas Anda.

Seberapa sering kita harus melakukan latihan ini?

Kami menyarankan di tahun pertama Anda menjalankan latihan ini, Anda melakukannya setiap 4 atau 6 bulan sehingga Anda dapat berlatih dan membandingkan hasil Anda. Setelah Anda terbiasa menjalankan perangkat ini, Anda dapat beralih ke evaluasi tahunan, berdasarkan keputusan apa yang terbaik bagi kelompok Anda. Anda harus memiliki interval reguler yang ditentukan secara independen berdasarkan kondisi MSF. Tetaplah berpegang pada interval waktu yang Anda putuskan - satu kesalahan umum dalam pemantauan adalah bahwa sedikit perhatian diberikan pada suatu masalah saat berada dalam kondisi baik, dan latihan cenderung dijalankan ketika ada konflik-konflik atau masalah-masalah (dan karenanya tercermin dalam latihan-latihan tersebut).

Berapa banyak waktu yang kita perlukan untuk menerapkan perangkat ini?

Seperti proses-proses serupa, penerapan perangkat akan semakin mudah (dan beberapa bagiannya lebih cepat) saat Anda mempraktekkan. Anda harus menyisihkan setidaknya 3 jam untuk menerapkan perangkat ini sepenuhnya.

Mengapa ada pernyataan-pernyataan tetap?

Ada dua alasan mengapa ada empat indikator tetap. Pertama, mereka adalah indikator yang dihasilkan dari penelitian tentang topik tersebut, yang memperlihatkan pernyataan-pernyataan tersebut sebagai dimensi penting dari MSF yang efektif dan adil. Kedua, mereka memberi Anda setidaknya empat pernyataan untuk dibandingkan dan memeriksa seberapa baik (atau kurang baik) kinerja MSF Anda setelah proses refleksi dilakukan.

Dapatkah kita membahas lebih dari empat pernyataan?

Ya, diskusikan sebanyak yang Anda inginkan. Perangkat ini menyarankan empat pernyataan sehingga Anda memiliki cukup waktu untuk membahasnya secara lengkap dan mengisi formulir-formulir yang tersedia. Jika Anda memilih lebih banyak, pastikan Anda telah merencanakan waktu yang cukup, setidaknya 30 menit untuk setiap pernyataan tambahan. Anda mungkin juga ingin membagi kelompok Anda menjadi kelompok-kelompok yang lebih kecil untuk membahas lebih banyak pernyataan dalam waktu yang sama.

Pertanyaan-pertanyaan yang sering diajukan

Bisakah kita menambahkan pernyataan atau mengubah pernyataan?

Ya, perangkat ini adalah latihan yang bersifat kolaboratif dan 'hidup'. Silakan menambahkan pernyataan-pernyataan (dan pertanyaan-pertanyaan refleksi) atau mengubah yang sudah ada dalam dokumen ini (termasuk pernyataan tetap) jika menurut Anda pernyataan tersebut tidak memenuhi kebutuhan MSF Anda. Jika Anda membuat perubahan, silakan hubungi tim pengembangan perangkat yang akan tertarik mempelajarinya untuk versi *Bagaimana Kemajuan Kita?* di masa yang akan datang.

Siapa yang sebaiknya menjadi fasilitator dan sekretaris?

Itu sepenuhnya terserah Anda. Namun, tidak perlu memilih orang yang sama setiap kali Anda menerapkan perangkat ini. Saat Anda memilih mereka, tim pengembangan perangkat merekomendasikan keseimbangan gender dan mewakili berbagai jenis pelaku dalam kelompok Anda (misalnya, perwakilan-perwakilan pemerintah, akademisi, masyarakat lokal, masyarakat adat, LSM, dan lain-lain).

Siapa yang bisa ambil bagian dalam implementasi?

Tim pengembangan perangkat merekomendasikan bahwa setidaknya setengah dari anggota MSF Anda berpartisipasi dalam penerapan perangkat. Namun, terserah pada grup Anda untuk memutuskan siapa yang Anda undang untuk berpartisipasi dalam refleksi grup, termasuk anggota-anggota MSF baru yang mungkin hanya tahu sedikit tentang pekerjaan Anda, atau mitra dan organisasi lain dari luar MSF Anda.

Foto oleh Marlon del Aguila/CIFOR

Anggota MSF Hutan Lindung Alto Mayo (San Martin, Peru) memberikan suara untuk memilih pernyataan-pernyataan pilihan mereka.

Pertanyaan-pertanyaan yang sering diajukan

Dengan apa kita harus membandingkan hasil jika perangkat ini baru kita gunakan pertama kali?

Lembar Kerja 2 Rangkuman dirancang untuk merangkum hal-hal positif dan yang perlu ditingkatkan dari hasil refleksi tentang pekerjaan dan prioritas MSF yang sudah dilakukan untuk memandu perencanaan dan prioritas pekerjaan MSF di masa mendatang.

Saat Anda baru pertama kali menggunakan perangkat ini, Anda dapat membandingkan hasil dari tanggapan atau pernyataan-pernyataan dan pertanyaan-pertanyaan diskusi. Meskipun hal ini tidak memungkinkan Anda untuk mempertimbangkan perubahan, namun hal ini menunjukkan kondisi MSF Anda saat ini dan menjadi dasar untuk perbandingan selanjutnya.

Bagaimana seharusnya kita melakukan latihan ini jika MSF kita baru dan saat ini masih dalam tahap desain?

Jika Anda masih menetapkan tujuan-tujuan MSF Anda dan menentukan bagaimana cara melibatkan seluruh pemangku kepentingan dan beraliansi dengan organisasi lain atau lembaga pemerintah, Anda dapat menggunakan pernyataan dan pertanyaan di *lembar refleksi* untuk membahas prioritas Anda.

Misalnya, Anda dapat mendiskusikan apa yang menurut Anda seharusnya menjadi tujuan/tujuan-tujuan MSF dalam Pernyataan 1; siapa yang harus diikutsertakan atau hadir dalam pertemuan-pertemuan MSF di Pernyataan 2; apa sumber-sumber pendanaan potensial dalam Pernyataan B, dll.

Siapa yang harus berpartisipasi dalam diskusi ini?

Perangkat ini bertujuan agar para peserta MSF dapat menjawab dua pertanyaan berikut: Siapa yang harus hadir agar kelompok tersebut dapat melaksanakan mandatnya? Siapa yang harus hadir agar kelompok tersebut memiliki perwakilan yang memadai dari semua pemangku kepentingan yang mungkin terpengaruh oleh keputusannya? Idealnya, mereka yang berpartisipasi dalam MSF dan evaluasi ini akan datang dari beragam latar-belakang, sehingga dapat memperkaya diskusi dengan kebutuhan dan sudut pandang mereka masing-masing. Ide di balik ini adalah bahwa kelompok tersebut sedapat mungkin mewakili realitas lokal - tidak hanya untuk diskusi-diskusi saja, karena diskusi-diskusi tersebut harus menjadi bagian dari MSF itu sendiri.

Pertanyaan-pertanyaan yang sering diajukan

Apa yang harus kita lakukan dengan hasil kita?

Perangkat ini menyatukan perspektif Anda dan (mudah-mudahan) telah membawa pada diskusi tentang pekerjaan Anda. Karena itu, gunakan hasil-hasil Anda sesuai dengan keinginan Anda. Anda harus menyimpan semua lembar kerja yang telah selesai untuk mendukung perencanaan tahunan dan memungkinkan Anda membandingkan persepsi-persepsi Anda tentang pekerjaan Anda sendiri setelahnya. Anda juga harus membagikan hasil-hasil tersebut dengan anggota MSF yang tidak hadir ketika mengimplementasikan perangkat ini atau orang-orang lain yang bergabung dengan MSF setelahnya. Anda juga dapat membagikannya dengan organisasi aliansi lainnya atau organisasi yang memerlukan bukti pekerjaan Anda, termasuk lembaga-lembaga pemerintah dan organisasi-organisasi donor.

Foto oleh Pavel Martiarena/CIFOR

Anggota-anggota
Amarakaeri Communal
Reserve (Madre de Dios,
Peru) selama proses
reflektif perangkat.

Bagaimana jika proses refleksi memunculkan perselisihan dan perdebatan yang tidak dapat diselesaikan dengan diskusi?

Berkolaborasi untuk Ketahanan: Panduan Praktisi (*Collaborating for Resilience: A Practitioner's Guide*) - pendekatan CORE - menyarankan penciptaan lingkungan yang memungkinkan dialog terbuka dan mendukung para peserta dalam mengeksplorasi implikasi berbagai pilihan (lihat *Ratner dan Smith 2016* dalam daftar *Bagaimana saya bisa mempelajari lebih lanjut?* di atas). Dalam hal ini, fasilitator harus mengatasi ketidakseimbangan kekuatan atau perbedaan sudut pandang dengan menciptakan kondisi untuk mendengarkan secara efektif, yang akan mengarah pada dialog sebelum mencapai tahap pengambilan keputusan. Pendekatan CORE menyarankan bahwa identifikasi peluang kolaborasi baru membutuhkan eksplorasi persamaan dan perbedaan para pemangku kepentingan pada tingkat tujuan yang lebih tinggi sebelum melanjutkan ke tahap berikutnya.

DAFTAR HADIR,
LEMBAR
REFLEKSI DAN
LEMBAR KERJA

DAFTAR HADIR

	Nama	Nama Keluarga	Gender	Organisasi/Institusi	Email	Telepon	Tanda tangan
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							

Tanggal:

— BAGAIMANA KEMAJUAN KITA? —

DAFTAR HADIR

	Nama	Nama Keluarga	Gender	Organisasi/Institusi	Email	Telepon	Tanda tangan
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							

Tanggal:

— BAGAIMANA KEMAJUAN KITA? —

Pernyataan-pernyataan tetap

1

Kita semua menyadari apa tujuan-tujuan MSF.

Pertanyaan-pertanyaan ini berusaha memastikan bahwa setiap orang mengetahui dan berbagi informasi yang sama tentang MSF dan memahami maksud dan tujuan-tujuannya. Jika tidak, kelompok MSF tersebut mungkin perlu merefleksikan mengapa hal ini tidak jelas atau tidak diketahui oleh beberapa anggota.

2

MSF kita mengikutsertakan semua orang yang harus hadir.

Pertanyaan-pertanyaan ini membahas keterwakilan dan partisipasi yang memadai dari para pemangku kepentingan yang akan secara langsung atau tidak langsung terpengaruh oleh keputusan MSF. Penting untuk mengevaluasi apakah semua pemangku kepentingan yang seharusnya dilibatkan pada kenyataannya ikut berpartisipasi. Jika tidak, MSF didorong untuk mempertimbangkan bagaimana mengintegrasikan para pemangku kepentingan ini dalam kegiatan di masa yang akan datang.

3

Kita mempelajari hal-hal yang perlu kita ketahui agar dapat berpartisipasi secara efektif.

Mungkin satu atau beberapa peserta tidak berpartisipasi secara efektif atau memiliki suara dalam menetapkan tujuan-tujuan MSF. Oleh karena itu, pertanyaan-pertanyaan ini akan memandu para peserta tentang bagaimana meningkatkan representasi dan partisipasi MSF.

4

Ada dampak positif yang terlihat di luar forum.

Sangat menarik untuk mengetahui dan merefleksikan strategi-strategi yang dimiliki MSF. Pertanyaan-pertanyaan refleksi ini dapat membantu memverifikasi bahwa kegiatan-kegiatan dilaksanakan sesuai dengan apa yang disepakati atau diharapkan oleh kelompok.

Pernyataan-pernyataan pilihan

A

Kami semua diperlakukan secara adil di dalam MSF.

Sangat penting untuk mengenali kemampuan-kemampuan orang yang memfasilitasi proses-proses internal. Pada saat yang sama, penting untuk mengklarifikasi tanggung jawab bersama dalam MSF.

B

Kita telah mencari sumber-sumber pendanaan bagi MSF untuk mencapai tujuan-tujuannya.

Pertanyaan-pertanyaan ini bertujuan untuk menjawab berbagai jenis sumberdaya yang mungkin dibutuhkan MSF untuk menjalankan fungsinya secara efektif dan adil. Sumberdaya ini antara lain dapat berupa manusia, keuangan atau logistik.

C

Kita telah menerapkan strategi-strategi agar perempuan adat dan masyarakat lokal serta organisasi-organisasi mereka dapat berpartisipasi secara efektif dan setara di dalam MSF

Pertanyaan-pertanyaan ini bertujuan untuk mengidentifikasi kegiatan-kegiatan spesifik yang telah dilakukan atau sedang berlangsung untuk mengikutsertakan perempuan dalam MSF, serta menjamin partisipasi efektif mereka.

D

Kita telah mengidentifikasi peran masyarakat lokal (misalnya masyarakat adat, petani subsisten) dan organisasi-organisasi akar rumput mereka dalam mencapai tujuan (tujuan-tujuan) MSF kita.

Untuk menghasilkan dampak yang nyata, penting untuk memperjelas peran-peran, pengetahuan dan kebutuhan-kebutuhan masyarakat lokal dan organisasi-organisasi mereka, dan bagaimana mereka dapat mendukung tujuan MSF.

E

Kita telah mengkomunikasikan pekerjaan kita secara efektif kepada komunitas-komunitas, organisasi-organisasi, dan lembaga-lembaga yang tidak berpartisipasi dalam MSF.

Pertanyaan-pertanyaan tersebut bertujuan untuk merefleksikan perangkat-perangkat, strategi-strategi, dan platform-platform yang telah digunakan atau dapat digunakan untuk secara efektif menyebarkan dan mengkomunikasikan pekerjaan dan tujuan MSF kepada aktor yang tidak berpartisipasi di dalamnya.

F

Kita semua memahami peran masing-masing dan peran anggota lainnya dalam MSF.

Untuk bekerja secara adil, efektif, dan kolaboratif, semua peserta harus mengetahui berbagai organisasi yang diwakili di MSF, tujuan-tujuan mereka, dan peran-peran mereka dalam MSF dan dalam mencapai tujuan-tujuannya.

G

Kita telah melibatkan lembaga-lembaga/organisasi-organisasi/entitas-entitas dan/atau media-media partisipatif lainnya yang berdampak pada tujuan-tujuan MSF.

Untuk meningkatkan kemungkinan MSF mencapai tujuannya, para anggota harus menyadari kegiatan partisipatif lainnya yang memiliki tujuan serupa atau terkait, dan sedang berlangsung, serta pelaku lain yang dapat memengaruhi tujuan tersebut. Pertanyaan-pertanyaan ini mengajak refleksi terhadap proses dan strategi yang akan mendorong kerja-sama dengan kegiatan lain yang dapat memengaruhi tujuan dan fungsi MSF.

H

Kita telah terlibat dengan kepentingan-kepentingan para pelaku yang tujuan-tujuannya berbeda dengan MSF kita.

Mendiskusikan aktor-aktor mana yang tidak selaras dengan tujuan-tujuan dan kepentingan-kepentingan kita, memegang posisi netral atau merupakan aliansi potensial atau aktual, akan membuat kita merefleksikan bagaimana menemukan jalan tengah atau meningkatkan kolaborasi dengan mereka.

I

Kita telah mengidentifikasi dan berupaya untuk mengembangkan kapasitas-kapasitas yang diperlukan agar dapat berpartisipasi secara efektif dalam MSF

Pertanyaan-pertanyaan ini ditujukan untuk menilai kemajuan dan mengatasi tantangan-tantangan terkait dengan partisipasi yang efektif dari semua orang dalam MSF.

J

Kita telah mendukung studi-studi penelitian (misalnya yang dilakukan oleh organisasi-organisasi yang berbeda atau oleh anggota-anggota kita) untuk memperkuat tujuan-tujuan MSF kita.

Pertanyaan-pertanyaan ini bertujuan untuk merefleksikan informasi hasil penelitian yang mungkin berguna untuk mencapai tujuan-tujuan MSF kita.

Lembar Kerja 1 | Pernyataan-pernyataan

Fasilitator: Sekretaris: Tanggal:	Berapa orang....?					
	1. Sangat tidak setuju	2. Tidak setuju	3. Netral	4. Setuju	5. Sangat setuju	Rata-rata
Pernyataan-pernyataan						
1 – Kita semua menyadari apa tujuan-tujuan MSF.						
2 – MSF kita mengikutsertakan semua orang yang harus hadir						
3 – Kita mempelajari hal-hal yang perlu diketahui agar dapat berpartisipasi secara efektif.						
4 – Ada dampak positif yang terlihat di luar forum.						
5 –						
6 –						
7 –						
8 –						
9 –						
10 –

Foto oleh Pavel Martiarena/CIFOR

Seorang anggota dari MSF Amarakaeri Communal Reserve (Madre de Dios, Peru) menuliskan pernyataan-pernyataan pilihan mereka pada bagan untuk persiapan pemungutan suara.

Foto oleh Pavel Martiarena/CIFOR

Sekretaris yang ditunjuk di MSF Amarakaeri Communal Reserve (Madre de Dios, Peru) menjumlahkan suara untuk menghitung suara rata-rata bagi setiap pernyataan.

1

Kita semua menyadari apa tujuan-tujuan MSF

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Apa tujuan-tujuan MSF kita?
- Mengapa tidak semua dari kita tahu apa tujuan-tujuan MSF tersebut?
- Apakah kita semua setuju dengan tujuan-tujuan MSF? Apakah tujuan-tujuan tersebut perlu diperbarui?
- Apakah kita sudah membuat kemajuan? Kemajuan apa yang telah kita buat? Apa yang menghalangi kita untuk membuat lebih banyak kemajuan?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

2

MSF telah mengikutsertakan semua orang yang harus hadir

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

Siapa yang diundang untuk berpartisipasi dalam pertemuan-pertemuan? Bagaimana cara mengundang mereka untuk berpartisipasi?

- Apakah ada pemangku kepentingan (misalnya komunitas-komunitas, lembaga-lembaga, organisasi-organisasi) yang dapat terpengaruh oleh keputusan kita yang tidak menghadiri pertemuan-pertemuan kita, baik karena mereka tidak diundang atau karena mereka berhenti menghadiri pertemuan kita? Mengapa? Bagaimana kita bisa mengikutsertakan mereka ke dalam pertemuan kita?
- Apakah ada ketidakseimbangan gender dari para peserta kita? Mengapa (atau mengapa tidak) (misalnya apakah ada cukup banyak perwakilan perempuan dari sektor bisnis, atau dari komunitas-komunitas adat, jika ada)?
- Apakah kita semua merasa mampu untuk menyuarakan pendapat kita di dalam MSF? Mengapa (atau mengapa tidak)? (Catatan untuk fasilitator: Pastikan mereka yang biasanya tidak menyuarakan pendapatnya untuk dapat berbicara di sini.)

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

3

Kita mempelajari hal-hal yang perlu kita ketahui agar dapat berpartisipasi secara efektif

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Apa yang telah kita pelajari dan apa yang masih perlu kita pelajari untuk mendukung terpenuhinya tujuan-tujuan MSF kita?
- Bisakah kita meningkatkan pengetahuan kita dari sudut pandang sektor/komunitas/ lembaga kita terkait tujuan-tujuan MSF kita? Bagaimana caranya?
- Apakah MSF membantu kita memahami dan menghormati ide/sudut pandang orang lain?
- Bagaimana kita dapat menggabungkan berbagai perspektif/prioritas ini dalam pekerjaan MSF kita?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

4

Ada dampak positif yang terlihat di luar forum

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Apakah MSF kita membantu menghubungkan berbagai sektor / kelompok / komunitas yang kita wakili?
- Apakah kita telah menerapkan pembelajaran-pembelajaran dalam MSF kita pada pekerjaan kita dengan komunitas-komunitas / lembaga-lembaga / organisasi-organisasi yang kita wakili?
- Apakah konflik-konflik baru muncul di luar MSF kita, atau apakah konflik yang ada semakin memburuk? Jika ya, yang mana?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

A Kami semua diperlakukan secara adil di dalam MSF

Pertanyaan refleksi:

- Kualitas-kualitas, keterampilan-ketrampilan dan pengetahuan apa yang penting untuk seorang fasilitator?
- Apakah kita semua berpartisipasi dalam menetapkan agenda-agenda pertemuan kita?
- Apakah kita sama-sama mendengarkan dan mempertimbangkan semua kontribusi?
- Metode-metode apa yang kita gunakan untuk pengambilan keputusan?
- Apakah kita menyimpan notulen dari semua pertemuan? Apakah kita membaginya dengan semua peserta MSF?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

B

Kita telah mencari sumber-sumber pendanaan bagi MSF untuk mencapai tujuan -tujuannya

Pertanyaan refleksi:

- Apakah kita semua mengetahui anggaran MSF dan bagaimana sumber pendanaannya?
- Apakah kita memiliki cukup dana untuk mendukung tujuan-tujuan atau rencana tahunan kita (jika kita memilikinya)?
- Di manakah sumber pendanaan tersebut dicari? Alternatif-alternatif keuangan apa lagi yang dapat kita akses?
- Di manakah celah-celah pendanaan kita? Jika kita memiliki lebih banyak dana, bagaimana sebaiknya kita memprioritaskan penggunaannya?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

C

Kita telah menerapkan strategi-strategi agar perempuan adat dan masyarakat lokal serta organisasi mereka dapat berpartisipasi secara efektif dan setara di dalam MSF

Pertanyaan refleksi:

- Sudahkah kita merefleksikan faktor-faktor apa yang menghalangi partisipasi perempuan-perempuan yang efektif dan setara? Bagaimana kita dapat meningkatkan partisipasi mereka? Bagaimana kita dapat memastikan bahwa kepentingan-kepentingan perempuan sudah terwakili?
- Sudahkah kita merefleksikan bagaimana agar MSF dapat mendukung perempuan untuk berpartisipasi secara efektif dan setara? Apa yang telah kita lakukan untuk mewujudkannya? Apa yang bisa kita tingkatkan?
- Apakah kita telah mengembangkan kapasitas perempuan-perempuan adat dan lokal untuk berpartisipasi dalam MSF kita?
- Apakah kita sudah melatih para anggota kita tentang pentingnya partisipasi perempuan dari komunitas-komunitas adat dan lokal? Apa yang bisa kita lakukan dengan lebih baik lagi?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

D

Kita telah mengidentifikasi peran masyarakat lokal (misalnya masyarakat adat, biasa dan petani) dan organisasi-organisasi akar rumput mereka dalam mencapai tujuan (tujuan-tujuan) MSF kita

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Apa peran masyarakat lokal, dan bagaimana kita dapat mendukung mereka dalam memenuhi peran mereka sesuai dengan tujuan-tujuan MSF kita?
- Apakah kita sudah cukup memikirkan cara untuk membangun kesadaran masyarakat lokal dan dengan organisasi perwakilan mereka tentang pentingnya partisipasi mereka dalam MSF? Apa yang telah kita lakukan? Apa yang bisa kita lakukan dengan lebih baik?
- Bagaimana kita memutuskan komunitas-komunitas dan organisasi-organisasi mana yang ikut ke dalam MSF kita?
- Apakah kita sudah cukup memikirkan bagaimana membangkitkan kesadaran di antara para peserta lain tentang pentingnya partisipasi masyarakat adat/lokal dalam MSF kita? Apa yang telah kita lakukan? Apa yang bisa kita lakukan dengan lebih baik?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

E

Kita telah mengkomunikasikan pekerjaan kita secara efektif kepada komunitas-komunitas, organisasi-organisasi, dan lembaga-lembaga yang tidak berpartisipasi dalam MSF

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Strategi-strategi dan jenis perangkat-perangkat apa yang telah kita gunakan untuk berkomunikasi atau terlibat dengan mereka yang tidak berpartisipasi dalam MSF untuk mempelajari lebih lanjut mengenai mereka dan tujuan-tujuannya (misalnya berbagi informasi melalui partisipasi dalam acara-acara yang diselenggarakan oleh MSF atau oleh lembaga-lembaga lain)?
- Apa yang bisa kita tingkatkan?
- Apakah kita mengetahui media komunikasi apa yang paling efektif di daerah tersebut (misalnya radio, surat kabar) sehingga kita dapat mengkomunikasikan pesan kita secara efektif? Sudahkah kita melakukan pendekatan dengan mereka?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

F

Kita semua memahami peran masing-masing dan peran anggota lainnya dalam MSF

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Siapa yang memimpin MSF kita? Mengapa?
- Apa tanggung jawab dan kewajiban kita sebagai anggota?
- Apa yang telah kita lakukan, sebagai peserta MSF, untuk mendukung MSF kita dalam mencapai tujuan-tujuannya?
- Apakah kita perlu mengubah peran atau struktur MSF agar dapat bekerja lebih baik untuk mencapai tujuan-tujuannya?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

Kita telah melibatkan lembaga organisasi/entitas dan/atau partisipatif lainnya yang berdampak pada tujuan-tujuan MSF kita

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Adakah media lainnya dimana kita dapat berpartisipasi sebagai sebuah MSF atau mewakili MSF kita?
- Apakah prioritas-prioritas dan pekerjaan kita telah dibawa dan disajikan di diskusi atau media kerja lainnya? Jika ya, ke media mana, siapa yang melakukan ini, dan apakah itu dilaporkan kembali ke MSF?
- Pada institusi atau organisasi lain manakah kita dapat menyampaikan pekerjaan dan proposal kita?
- Apakah ada duplikasi tanggung jawab – tanggung jawab/tujuan-tujuan/sasaran-sasaran dengan media lain?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

H

Kita telah terlibat dengan kepentingan-kepentingan para pelaku yang tujuan-tujuannya berbeda dengan MSF kita

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Pelaku-pelaku/organisasi-organisasi mana yang memiliki tujuan-tujuan berbeda dengan MSF kita?
- Tindakan-tindakan apa yang telah kita lakukan untuk mendekati para pelaku ini? Jika kita belum melakukannya, kenapa?
- Apakah alternatif penggunaan lahan atau sumberdaya berkelanjutan yang bisa kita tawarkan kepada mereka?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

I

Kita telah mengidentifikasi dan berupaya untuk mengembangkan kapasitas-kapasitas yang diperlukan agar dapat berpartisipasi secara efektif dalam MSF

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Kapasitas-kapasitas apa yang perlu kita kembangkan agar dapat berpartisipasi secara efektif?
- Apakah kita memiliki rencana pengembangan kapasitas (misalnya *roadmap*)?
- Jika ya, sudahkah kita mengevaluasi kemajuan kita dalam hal ini? Apa yang bisa kita tingkatkan?
- Jika tidak, apa yang harus kita prioritaskan dan siapa yang dapat membantu kita melaksanakan rencana pengembangan kapasitas?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

J

Kita telah mendukung kegiatan penelitian (misalnya yang dilakukan oleh organisasi-organisasi yang berbeda atau oleh anggota-anggota kita) untuk memperkuat tujuan-tujuan MSF kita

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

- Hal apa yang tidak kita ketahui namun dapat membantu kita untuk mencapai tujuan MSF? Masalah apakah yang dapat dijawab melalui penelitian?
- Siapa yang dapat bekerja dengan kita dan apa yang telah kita lakukan untuk mempromosikan dan mendukung penelitian ini? Apa yang bisa kita tingkatkan?
- Topik apa yang kita inginkan untuk diteliti guna mendukung pencapaian tujuan-tujuan MSF kita?

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

LEMBAR REFLEKSI KOSONG

Pernyataan:

Pertanyaan-pertanyaan refleksi:

Apa tiga pelajaran terpenting dari diskusi ini?

Apa tiga tantangan utama untuk meningkatkan atau mempertahankan skor pernyataan ini di periode berikutnya? Bagaimana kita mengatasinya?

LEMBAR KERJA 2 | RINGKASAN DAN ROADMAP

	1	2	3	4	5
Pernyataan 1					
Pernyataan 2					
Pernyataan 3					
Pernyataan 4					
Pernyataan 5					
Pernyataan 6					
Pernyataan 7					
Pernyataan 8					
Pernyataan 9					
Pernyataan 10					

Apa yang telah kita lakukan dengan baik (dan ingin tetap melakukannya dengan baik)?

Apa yang belum kita lakukan dengan baik (yang ingin kita perbaiki)?

LEMBAR KERJA 2 | RINGKASAN DAN ROADMAP

Aktivitas-aktivitas apa saja yang akan kita lakukan untuk meningkatkan kerja MSF sampai pada implementasi perangkat selanjutnya?	Apakah tujuan dari masing-masing aktivitas tersebut?	Siapakah yang bertanggung jawab pada setiap aktivitas?

— BAGAIMANA KEMAJUAN KITA? —

Bagaimana Kemajuan Kita? adalah perangkat yang memungkinkan pemantauan reflektif partisipatif dalam forum multipihak (MSF). MSF mencakup berbagai pemangku kepentingan dalam suatu topik atau wilayah, untuk terlibat dalam dialog, pengambilan keputusan dan/atau pelaksanaan kegiatan untuk tujuan bersama dalam (pengelolaan) bentang alam. *Bagaimana Kemajuan Kita?* memungkinkan MSF untuk mencapai tujuan-tujuannya secara adil dan efektif.

Buku panduan ini menyediakan proses tahap demi tahap tentang bagaimana melakukannya. Tujuannya untuk mendukung proses pengambilan keputusan yang kompleks yang tidak dapat diselesaikan oleh satu pihak saja, dan terutama keterlibatan pelaku yang selama ini, belum dapat (atau diizinkan) untuk berpartisipasi dalam tata-kelola lahan dan pengambilan keputusan yang dapat memengaruhi hak-hak, wilayah-wilayah, kehidupan dan mata pencaharian mereka.

Bagaimana Kemajuan Kita? merupakan hasil kerja sama antara para anggota MSF dan para peneliti dari Pusat Penelitian Kehutanan Internasional (CIFOR). Kolaborasi tersebut muncul dari identifikasi adanya kebutuhan akan perangkat sederhana yang memungkinkan para peserta MSF memantau forum-forum mereka, dan merefleksikan serta meningkatkan proses-proses dan hasil-hasilnya. Tujuan refleksi ini adalah untuk belajar dari masa lalu, mempertimbangkan kemajuan dan rintangan-rintangan untuk kemajuan lebih lanjut, dan secara kolektif merencanakan strategi untuk mencapai tujuan-tujuan MSF di masa depan.

RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets
Led by IFPRI

Program Penelitian CGIAR mengenai Kebijakan, Kelembagaan dan Pasar (PIM) telah memimpin penelitian berorientasi-aksi dalam melengkapi para pengambil keputusan dengan bukti yang diperlukan untuk mengembangkan kebijakan pangan dan pertanian yang memberikan pelayanan lebih pada kepentingan produsen dan konsumen miskin, baik laki-laki maupun perempuan. PIM menggabungkan sumber daya dari pusat CGIAR dan banyak mitra internasional, regional, dan nasional. Program ini dipimpin oleh Institut Penelitian Kebijakan Pangan Internasional (IFPRI). www.pim.cgiar.org

PROGRAM
PENELITIAN PADA
Hutan, Pohon dan
Wanatani

Penelitian ini dilaksanakan oleh CIFOR sebagai bagian dari Program Penelitian CGIAR tentang Hutan, Pohon, dan Wanatani (FTA). FTA adalah penelitian terbesar di dunia dalam program pembangunan guna meningkatkan peran hutan, pohon, dan wanatani dalam pembangunan berkelanjutan dan ketahanan pangan, serta untuk mengatasi perubahan iklim. CIFOR memimpin FTA dalam kemitraan dengan Biodiversity International, CATIE, CIRAD, ICRAF, INBAR dan TBI.

Penelitian FTA didukung oleh Dana Perwalian CGIAR: cgiar.org/funders/

cifor.org

forestsnews.cifor.org

Norad

Supported by:

Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety

based on a decision of the German Bundestag

Pusat Penelitian Kehutanan Internasional (CIFOR)

CIFOR meningkatkan kesejahteraan manusia, kesetaraan dan integritas lingkungan dengan melakukan penelitian inovatif, mengembangkan kapasitas para mitra dan terlibat secara aktif dalam dialog dengan semua pemangku kepentingan untuk memberi masukan terhadap berbagai kebijakan dan praktik yang memengaruhi hutan dan masyarakat. CIFOR merupakan bagian dari Pusat Penelitian CGIAR, dan memimpin Program Penelitian CGIAR pada Hutan, Pohon dan Wanatani (FTA). Kantor pusat kami berada di Bogor, Indonesia, dengan kantor wilayah di Nairobi, Kenya; Yaounde, Kamerun; Lima, Peru dan Bonn, Jerman.