



# ¿Pueden las salvaguardas garantizar la equidad de género?

Lecciones de la investigación sobre mujeres en la implementación temprana de REDD+



Anne M Larson, Therese Dokken y Amy E Duchelle

La "participación" es una medida insuficiente para salvaguardar los intereses de las mujeres. Más bien son necesarios análisis con perspectiva de género para comprender las diferencias de género reales y percibidas en los intereses y necesidades, y para prevenir los riesgos y amenazas.



## LEA ESTA NOTA INFORMATIVA SI...

- desea asegurarse de que REDD+ no perpetúe las desigualdades de género,
- está diseñando políticas de salvaguardas,
- desea comprender por qué solamente mejorar la participación de las mujeres es insuficiente para proteger sus intereses y necesidades,
- desea que REDD+ beneficie a las mujeres.



## MENSAJES CLAVE

- Los estudios sugieren que las mujeres no están tan informadas sobre REDD+ o las iniciativas relacionadas como los habitantes masculinos de la misma comunidad.
- Cuando las mujeres se involucran en la aplicación de REDD+, su participación es más superficial que la de los hombres.
- Las importantes brechas de género en la información, el conocimiento y la toma de decisiones es probable que afecten a la distribución de los futuros beneficios y obligaciones.
- Las intervenciones que no se proponen abordar las desigualdades desde su inicio, pueden estar condenadas a perpetuarlas.



## EL PROBLEMA

Investigadores y profesionales han discutido ampliamente los efectos potenciales de REDD+ sobre las comunidades que dependen del bosque, pero se ha prestado menos atención a sus dimensiones de género. Teniendo en cuenta la tendencia a considerar las "comunidades" como indiferenciadas, incluso quienes formulan las políticas y los proponentes de REDD+ conscientes de las necesidades de los habitantes de los bosques es posible que no comprendan las necesidades específicas de las mujeres en relación con las políticas forestales y de REDD+. Como resultado, las mujeres deben luchar en dos frentes: incluso si las "comunidades" son tomadas en cuenta y tienen oportunidades para beneficiarse de REDD+, puede que dejen

fuera a las mujeres.

Para asegurar que REDD+ ayude en lugar de perjudicar a las mujeres, es necesario comprender los procesos de género y las variaciones sobre el terreno. Los resultados de la investigación que se presentan en esta nota informativa fueron generados por el Estudio Comparativo Global sobre REDD+ de CIFOR en las primeras implementaciones del proyecto REDD+ (2011–2012) en 77 comunidades de 20 sitios de REDD+ en seis países (Brasil, Camerún, Indonesia, Perú, Tanzania y Vietnam). Los resultados sugieren que solo promover "la participación de las mujeres" es una solución insuficiente.

## CONTEXTO

Aunque las mujeres son todavía bastante secundarias en los debates de REDD+, varias organizaciones han reclamado mayor atención a las cuestiones de género (Gurung y Quesada 2009, Peach Brown 2011, UN-REDD 2011). El Programa de Inversión Forestal (PIF) del Banco Mundial, que provee fondos para apoyar REDD+ en países en desarrollo (como la preparación para REDD+ y actividades piloto), se refiere a las mujeres en una nota al pie de página en el documento de diseño del proyecto PIF 2009: "A los efectos del PIF, la expresión 'pueblos indígenas y comunidades locales' incluye a las comunidades tribales y entraña igual énfasis en los derechos de hombres y mujeres" (Climate Investment Funds 2009: 4). Un documento más reciente del PIF sobre el mecanismo de subsidios para

pueblos indígenas y comunidades locales hace referencia a un principio general que incluye la igualdad de género y menciona dos veces garantizar la participación de las mujeres (Climate Investment Funds 2011).

La segunda versión de las salvaguardas ambientales y sociales (SAS) de ONU-REDD+ contempla las cuestiones de género de manera mucho más destacada que su versión anterior y más que otras normas de salvaguardas (Mackenzie 2012, REDD+ SES 2012). La *Nota orientativa sobre REDD+ que incluye la perspectiva de género* (UN-REDD 2013), del programa ONU-REDD+, lleva sus recomendaciones sobre el género más allá de la discusión de las salvaguardas.

## RESULTADOS

Los resultados presentados aquí se basan en datos procedentes de dos fuentes en las mismas comunidades: entrevistas a grupos focales mixtos (66 % hombres) de población (sobre conocimientos y participación en REDD+ o la iniciativa local) y entrevistas a grupos focales de mujeres (sobre conocimientos y participación en REDD+, percepciones de participación en las decisiones de la comunidad y decisiones sobre el uso del bosque, y uso del bosque en función del género).

“ Las intervenciones que no se proponen abordar las igualdades de género desde su inicio, pueden estar condenadas a perpetuarlas. ”

### Conocimiento de REDD+

En general, los datos demuestran que los grupos focales de mujeres parecen menos informados sobre REDD+ que los grupos mixtos: el 41 % mostraron un conocimiento básico de REDD+ frente al 67 %, respectivamente (cuadro 1). Teniendo en cuenta que realizamos las entrevistas al comienzo de las iniciativas, cuando los proponentes justamente presentaban sus actividades de REDD+, es importante comparar grupos dentro de las mismas comunidades. Por ejemplo, en todos los pueblos muestreados en Brasil, tanto los grupos de mujeres como los mixtos demostraron una comprensión básica de REDD+, mientras que en Camerún, Perú, Tanzania e Indonesia, los grupos femeninos demostraron una comprensión básica en menos comunidades que el grupo mixto (ninguno de los grupos demostró comprender en el sitio de Vietnam).

De los grupos que demostraron una comprensión básica de REDD+, el porcentaje de grupos mixtos que participaron en la decisión de implementar (55 %) o se involucraron en el diseño o la implementación de la iniciativa local de REDD+ (35 %) fue todavía más alto que en los grupos de mujeres (43 % y 30 %, respectivamente), aunque la brecha se reduce. Además, el tipo de participación en los grupos mixtos no solo consistió en asistir a reuniones y acciones de capacitación, como fue el caso de los grupos de mujeres, sino también en clarificar acuerdos de tenencia, monitorear los bosques y mejorar el cumplimiento de las normas, aunque en general todo esto no se mencionó frecuentemente.

Cuadro 1. Conocimiento y participación en REDD+ en los grupos de mujeres y mixtos

	Compresión básica demostrada (n=73*) (n.º y %)	Participantes en la decisión de implementar (n.º y %)	Participantes en el diseño o la implementación (n.º y %)	Tipo de participación
Grupo focal de mujeres	30 (41)	13 de 30 (43)	9 de 30 (30)	Asistencia a reuniones o actos de capacitación
Grupo focal mixto (predominio de hombres)	49 (67)	27 de 49 (55)	17 de 49 (35)	Asistencia a reuniones o, actos de capacitación, planificación de los acuerdos de tenencia, monitoreo y aplicación de las normas

\*No se dispone de datos de cuatro comunidades en un sitio.

## Comprensión de la participación de las mujeres

Partimos de la hipótesis de que, en lo que respecta a los grupos mixtos, las mujeres demostrarían un conocimiento similar de las iniciativas de REDD+ si se cumplieran una o más de las siguientes premisas:

### (1) ... si las mujeres tienen una voz firme en la toma de decisiones de la comunidad

Encontramos que el 64 % de las participantes en los grupos focales de mujeres estaban de acuerdo en que las mujeres estaban suficientemente representadas en los órganos de decisión importantes de la comunidad, el 65 % afirmaron que normalmente podían influir en las decisiones de la comunidad y el 79 % dijeron que las mujeres participaban activamente en las reuniones. Aun así, no había correlación entre esta percepción y el conocimiento de REDD+ por parte de las mujeres.

### (2) ... si las mujeres desempeñan un papel importante en la formulación de normas forestales

Menos de la mitad (47 %) de las participantes en los grupos focales de mujeres estuvo de acuerdo en que las mujeres participan activamente en la elaboración de reglas de la comunidad para el uso de los recursos forestales. No obstante, en general, el porcentaje de mujeres que sostuvo que estas participan activamente en elaborar las normas comunitarias para el uso de los recursos del bosque fue un 30 % superior en las comunidades donde los grupos de mujeres y mixtos demostraron el mismo conocimiento básico de REDD+ (aunque la correlación no se mantiene en todas las comunidades).

“ Es posible que los actores conscientes de las necesidades de los habitantes de los bosques no comprendan las necesidades específicas de las mujeres. ”

### (3) ... si las mujeres utilizan los recursos forestales tanto o más que los hombres

Según el grupo focal de mujeres. En el 56 % de todas las comunidades de nuestra muestra, los hombres iban al bosque más a menudo que las mujeres; no existía diferencia entre hombres y mujeres en el 33 % de las comunidades; mientras que en el 11 % restante, las mujeres iban al bosque con más frecuencia. No había correlación entre el uso relativo del bosque y el conocimiento de REDD+.

### (4) ... si las iniciativas de REDD+ adoptan un enfoque explícito de perspectiva de género

Se examinaron los datos de entrevistas con proponentes de REDD+ para ver si se planteaban considerar las necesidades específicas de las mujeres. En el momento de estas primeras entrevistas, cinco proponentes enumeraron beneficios justos para las mujeres como un objetivo de equidad. Sin embargo, en el momento de la investigación de campo, solo en uno de los sitios los grupos mixtos y de mujeres mostraron una comprensión similar de la iniciativa.

## DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES

En general, los datos demostraron que una cantidad menor de mujeres poseen una comprensión básica de REDD+ comparada con los grupos mixtos, incluso en el caso de muchas mujeres con intereses creados en los bosques y cuando las iniciativas muestran interés en la equidad de género. Estos resultados tienen repercusiones potencialmente significativas. Las importantes brechas de género en la información, el conocimiento y la toma de decisiones es probable que afecten a la distribución de los futuros beneficios y obligaciones. Los resultados sugieren que la “participación”,

aun siendo una exigencia central de los pueblos indígenas y otras comunidades locales más generalmente, es solo una solución parcial para abordar las necesidades estratégicas de las mujeres de formas que puedan fortalecer su posición en REDD+. Se requieren más bien análisis con perspectiva de género para comprender las diferencias de género reales y percibidas en intereses y necesidades, y para prevenir los riesgos y amenazas. Las intervenciones que no se proponen abordar las igualdades de género desde su inicio, pueden estar condenadas a perpetuarlas.

## RESUMEN DE RESULTADOS

- En lo que se refiere a los grupos mixtos (con predominio de hombres) de la comunidad, menos grupos de mujeres mostraron una comprensión básica de REDD+ en las actividades iniciales de REDD+, incluso si:
  - » Las mujeres consideran que tienen una voz firme en la toma de decisiones de la comunidad.
  - » Las mujeres perciben que ellas utilizan los recursos forestales tanto o más que los hombres.
  - » Las iniciativas cuentan con un objetivo específico de apoyar la equidad de género.
- Cuando se implican en la implementación de REDD+, los grupos mixtos asisten a reuniones y acciones de capacitación y, en algunos casos, también clarifican acuerdos de tenencia, monitorean y aplican las reglas, mientras que los grupos de mujeres solo asisten a reuniones y capacitación.
- En los estudios de comunidades en Camerún, Tanzania, Perú e Indonesia surgieron diferencias de conocimiento entre grupos mixtos y de mujeres; los grupos muestran una comprensión similar en las comunidades estudiadas en Brasil (comprensión básica en los grupos mixtos y de mujeres) y en Vietnam (sin conocimientos).



## REFERENCIAS

- [CIF] Climate Investment Funds. 2009. *FIP Design Document for the Forest Investment Program, a Targeted Program under the SCF Trust Fund*. Washington DC: CIF. Consultado el 17 de octubre de 2014. <http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/node/111>
- [CIF] Climate Investment Funds. 2011. *Design for the Dedicated Grant Mechanism for Indigenous Peoples and Local Communities to be Established under the Forest Investment Program*. Washington DC: CIF. Consultado el 17 de octubre de 2014. [http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/FIP\\_Design\\_Proposal\\_DGM\\_for\\_IPs\\_and\\_%20LC\\_FINAL\\_November2011\\_0.pdf](http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/FIP_Design_Proposal_DGM_for_IPs_and_%20LC_FINAL_November2011_0.pdf)
- Gurung J. D. y Quesada A. 2009. *Gender-differentiated Impacts of REDD to be Addressed in REDD Social Standards*. Arlington, VA: CARE International and the Climate, Community and Biodiversity Alliance (CCBA).
- Larson A. M., Dokken T., Duchelle A., Atmadja S., Resosudarmo I. A. P., Cronkleton P., Cromberg M., Sunderlin W., Awono A. y Selaya G. (En prensa). The role of women in early REDD+ implementation. *International Forestry Review*.
- Mackenzie C. 2012. *REDD+ social safeguards and standards review*. Burlington, VT: Forest Carbon, Markets and Communities Program.
- Peach Brown H. 2011. Gender, climate change and REDD+ in the Congo Basin forests of Central Africa. *International Forestry Review* 13(2):163–76.
- [REDD+ SES] REDD+ Social and Environmental Standards. 2012. *REDD+ SES Social and Environmental Standards Version 2*. Washington, DC: REDD+ SES. Consultado el 17 de octubre de 2014. <http://www.redd-standards.org>
- [UN-REDD Programme] United Nations Collaborative Programme on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries. 2011. *The Business Case for Mainstreaming Gender in REDD+*. Ginebra: UN-REDD Programme.
- [UN-REDD Programme] United Nations Collaborative Programme on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries. 2013. *Guidance Note on Gender Sensitive REDD+*. Ginebra: UN-REDD Programme. Consultado el 17 de octubre de 2014. [http://www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=1044](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=1044)

Esta es la cuarta en una serie de notas informativas sobre las salvaguardas de REDD+.  
Vea la serie completa aquí: [CIFOR.org/safeguards](http://CIFOR.org/safeguards)



PROGRAMA DE  
INVESTIGACIÓN SOBRE  
Bosques, Árboles y  
Agroforestería

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (CRP-FTA). El objetivo del programa es mejorar el manejo y uso de los bosques, la agroforestería y los recursos genéticos de los árboles a lo largo del paisaje, desde bosques hasta plantaciones. CIFOR dirige el programa CRP-FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, el Centro Internacional de Agricultura Tropical y el Centro Mundial de Agroforestería.

